



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍAS

ProDES 2008-2009



ProDES CBI

Contenido	Página
I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES	3
II. Octava autoevaluación y seguimiento académico de la DES.	4
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	22
IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012	27
V. Proyecto integral de la DES	41
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.	51
VII. Conclusiones.	55



I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 2008-2009.

La planeación de la DES de Ciencias Básicas e Ingenierías plasmada en el ProDES 2008-2009, se llevó a cabo con la intervención de instancias académicas y administrativas organizadas en cuerpos colegiados, academias y cuerpos académicos, mediante la coordinación general de la Unidad de Desarrollo Institucional (UDI) y el Comité de Planeación de la Universidad Autónoma de Nayarit encabezado por el C. Rector como presidente del órgano colegiado.

El proceso dio inicio en la asamblea general, donde se difundió la Guía PIFI 2008-2009 y la Realimentación del PIFI 2007, así como las políticas Institucionales para la integración del PIFI 2008-2009. Estos documentos sumados al Plan de Desarrollo Institucional “Calidad para el Desarrollo Regional”, el Plan de Desarrollo de la DES, así como las recomendaciones de los CIEES y COPAES, fueron los insumos para la actualización de la planeación.

En la DES se comienza con reuniones de trabajo identificando las necesidades de los PE y de los Cuerpos Académicos, conformándose distintos grupos de trabajo para realizar el análisis de los resultados de la autoevaluación, actualizar los indicadores de los CA, PE y de la DES, el cumplimiento de las metas compromiso y formular la actualización de la planeación.

Posteriormente se realizaron sesiones conjuntas para reflexionar sobre los resultados de la autoevaluación y su evolución de indicadores y proponer las estrategias para atender la problemática existente y solicitar los recursos pertinentes para resolver el rezago y alcanzar las nuevas metas compromiso.

Finalmente se elaboró el proyecto integral, comenzando con la priorización de los objetivos particulares, las metas y las acciones. Así, se declaró como más prioritario el que atiende la competitividad académica, donde se priorizan las metas para atender las recomendaciones de CIEES, fundamentalmente y a partir de las recomendaciones de los CIEES, avanzar hacia el mejoramiento de los programas educativos, en segundo lugar de prioridad se clasificó al objetivo que atiende el desarrollo de los cuerpos académicos y fortalecimiento del profesorado, con el que se busca atender la recomendación de la realimentación del PIFI 2007 relacionada con la producción académica y el reconocimiento de perfiles como estrategias para avanzar en el grado de consolidación de los CA y, finalmente el de atención a estudiantes.

Una vez elaborado el proyecto e integrado al ProDES 2008-2009, se envió a la UDI. Esta dependencia realizó varias sesiones para la revisión primeramente de cada ProDES y después de manera conjunta, es decir los cinco ProDES institucionales buscando la homogeneidad de la información y estableciendo el desarrollo del conjunto de las Áreas. Posteriormente se revisó el ProGES, se analizó su congruencia con los ProDES, se hicieron las correcciones necesarias y se integró el PIFI 2008-2009.

Anexo 1 lista de participantes.



II. Octavo proceso de auto evaluación y seguimiento académico de la DES.

2.1. Eficacia de las políticas y estrategias diseñadas y en operación para el fortalecimiento de la DES.

Los programas educativos de Ingeniería Química Industrial, Ingeniería en Control y Computación, Ingeniería en Electrónica e Ingeniería Mecánica, fueron evaluados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) en el 2003, obteniendo una clasificación de nivel 3. El resultado de la evaluación de los CIEES, sirvió de base para el trabajo de los comités de desarrollo curricular, se siguieron las políticas institucionales y las estrategias diseñadas para el rediseño de los planes y programas de estudio bajo la metodología del nuevo modelo académico el cual incorpora los elementos de innovación educativa, en la universidad se trabaja en el modelo centrado en el estudiante y en el aprendizaje.

2.2. Aprovechamiento de fortalezas para atender los problemas de la DES.

Todas las fortalezas de los programa educativos son aprovechadas -las recomendaciones de los CIEES permitió organizar el trabajo, atender los retos en los diferentes ámbitos de acción, de manera preponderante se hace hincapié en el mejoramiento de las aulas, adquisición de equipo audiovisual, mejorar las condiciones de laboratorios y talleres así como su equipamiento, la implementación de medidas de seguridad, cubículos para profesores, mejorar las condiciones del centro de cómputo así como de su equipamiento, y establecer los laboratorios en cada uno de los PE considerados como indispensables en el marco de referencia.

El modelo propuesto en la reforma implicaba la formación de Áreas del conocimiento, ello trajo consigo que la planta docente fuera asignada al Área y no a cada uno de los PE en particular, que el perfil docente fuera un perfil profesional vinculado con el sector productivo, que la infraestructura, - laboratorios, centros de cómputo y aulas, además del equipo fuera aprovechada de una manera más eficiente, que los tutores del Área pudieran atender de manera grupal a todos los estudiantes de la DES y de manera particular a aquellos que manifiestan problemas académicos.

La nueva organización ha permitido que las actividades de difusión de la cultura y recreativas tengan mayor impacto ya que se ofrecen a todos los estudiantes de área como programas comunes, en este sentido se ofrecen cursos de pintura, eventos culturales, actividades semanales de teatro, música, danza, exposiciones culturales, actividades recreativas y deportivas, lo que permite atender a los alumnos de manera integral.

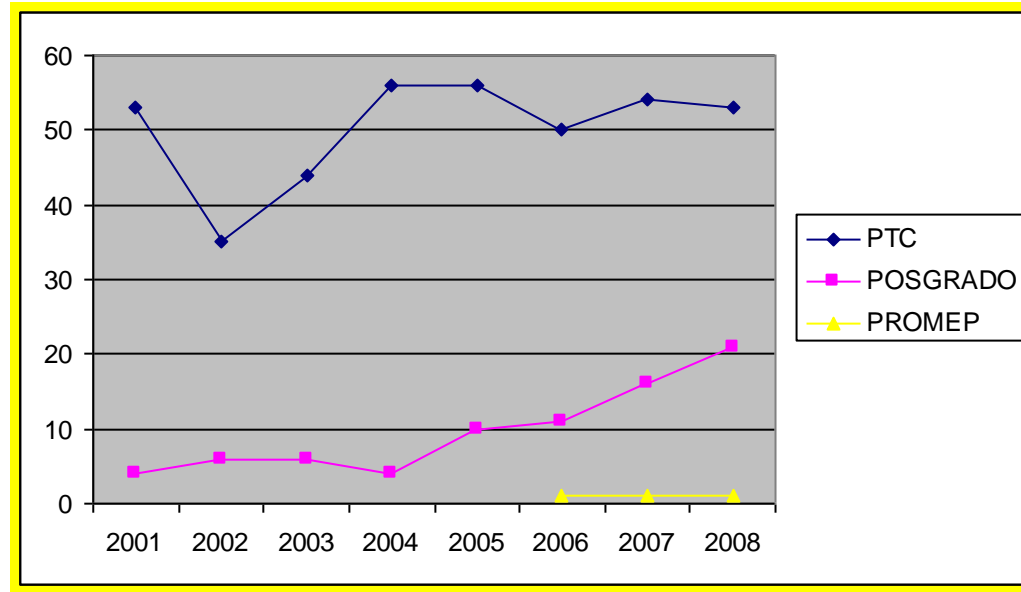
2.3. Evolución de los valores de los indicadores de la DES de 2003 a la fecha.

Habilitación de PTC's.

La habilitación de la planta docente iniciada con la reforma educativa ha permitido que los profesores lleven a cabo una enseñanza basada en el aprendizaje, que apliquen criterios de evaluación del aprendizaje y que incorporen la asesoría como parte de su quehacer docente. Es muy importante reconocer que en el 2001 se contaba con 4 PTC con posgrado, representaba el 6 % del total de la planta docente Para el año 2008, el 40 % tienen posgrado. Actualmente un PTC cuenta con perfil PROMEP, en relación a los PTC con posgrado existe un gran avance. La DES cuenta con un doctor en ciencias y para este año de 2008 tres profesores atendieron la convocatoria PROMEP con muchas probabilidades de contar con el reconocimiento de



perfil deseable, aunado a esto se encuentran estudiando el doctorado 4 PTC y dos de tiempo parcial y otro se encuentra en proceso de titulación. Así mismo 2 PTC y 2 de tiempo parcial iniciaron en el 2006 un programa de maestría y 2 más en trámites de titulación.



Cuerpos Académicos.

La organización basada en CA y en academias ha propiciado que el número de profesores que estudian un posgrado haya aumentado en los últimos dos años, actualmente un cuerpo académico trabaja en una red –química- y otros PTC han iniciado trabajos en redes regionales, a partir de sus proyectos de investigación, así como con la función de investigación ligada principalmente a las salidas terminales de cada PE, el trabajo ha favorecido porque se cuenta con las unidades de aprendizaje, la aplicación de exámenes departamentales, la selección y elaboración de material de apoyo a las unidades de aprendizaje y a la estandarización de criterios de evaluación.

En el 2005 existían sólo 3 CA registrados, en el 2008 se cuenta con 9 CA y trabaja en 17 LGAC, todos los CA de la DES están clasificados como en formación por lo que la estrategia a seguir para los próximos años será la formación de los PTC.

Titulación mayor al 70%. Con respecto a la titulación es necesario redoblar los esfuerzos, sobre todo en la promoción de las diferentes formas de titulación que la DES ofrece, ya que para el año 2008 la tasa de titulación es de 30.5%.

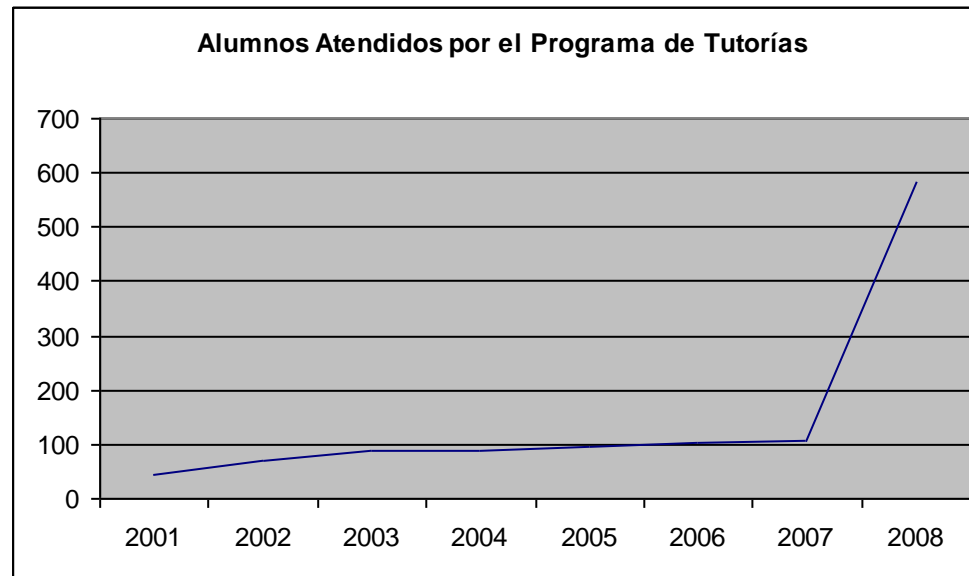


ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

Titulación menor al 30%. Sólo los PE de Ingeniería en Electrónica e Ingeniería Química han mantenido una tasa ligeramente superior a este valor (40% y 56% respectivamente). Los PE de Ingeniería en Control y Computación, Ingeniería Mecánica y Licenciatura en Matemáticas, han observado una titulación menor al 30%.

Estudiantes atendidos en el programa de tutorías. En el 2001 sólo se atendió a 46 estudiantes en el 2008 se atiende al 77% de los estudiantes en el programa de tutorías.



Innovación Educativa de los PE de la DES. En 2001 el 100% de PE de Lic y Posgrado eran rígidos y centrados en la enseñanza, en 2006 el 100% de los PE se han actualizado a un modelo centrado en el estudiante y en el aprendizaje, se han rediseñados por competencias profesionales integrales los contenidos de todos los programas de estudio y las currículas son flexibles operada por un sistema de créditos basados en el Acuerdo No. 279 de la SEP.



2.4. Grado de cumplimiento de las metas compromiso del ProDES de la DES

En la DES se trabaja colegiadamente para avanzar en el cumplimiento de las recomendaciones de los CIEES, en promedio se han cumplido con el 60%, de las observaciones, *hace falta atender las recomendaciones que tiene que ver con la infraestructura y el equipamiento, cuando los CIEES evaluaron los programas prácticamente no se contaba con laboratorios, talleres.* En las últimas versiones de PIFI no se ha recibido apoyo, sin embargo de manera institucional, y con un gran esfuerzo se logró atender las necesidades más apremiantes para poder trabajar las unidades de aprendizaje. Las metas en relación a la formación de los PTC, tal y como se observa en la tabla se han cumplido perfectamente- se superó la meta- (ver cuadro pág. 8)

Por otra parte, con la implementación del nuevo modelo académico se realizaron mejoras con respecto al personal académico, a la atención a alumnos y a la infraestructura. Con el trabajo colegiado se avanzó en el cumplimiento de los compromisos de la DES.

Se mejoró la tasa de retención y de reprobación, con los proyectos de los CA, se cuenta con financiamiento para desarrollar algunas acciones donde se involucra a los estudiantes de los últimos semestres.

Es necesario incrementar la infraestructura de apoyo académico principalmente en la mejora de centros de cómputo, de los laboratorios ya existentes así como la creación de nuevos talleres y laboratorios tales como el de física, química inorgánica, electroquímica, mecánica.



Anexo III: Autoevaluación.

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la DES con:					
Especialidad					
Maestría	16	16 100%	15	20 (133%)	
Doctorado	1	1 100%	1	1 (100%)	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES				1	
Adscripción al SNI o SNC					
Participación en el programa de tutorías		28		29	
Cuerpos académicos que:					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados					
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación					
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	9	9 100%	9	7 (77.7%)	Computación, Computación Aplicada, Control Automático, Ingeniería Administrativa, Ingenierías Ambientales, Matemática Educativa, Química.

Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	5	5	5	5 (100%)	
PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	5	5	5	5 (100%)	
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	5	5	5	5 (100%)	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	5	0	5	4 (80%)	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE					
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable					
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables					



Programas educativos de Posgrado:					
PE que se actualizarán (especificar nombres)					
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE					
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre					
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.					
PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	40%			132 / 249	53%
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	40%			76 / 249	31%
Otras metas académicas definidas por la DES:					
Meta A					
Meta B					

* Las metas deben expresarse **acumulando** los valores de los años anteriores.

2.5 Atención a las recomendaciones de los CIEES y COPAES

Se tiene un avance aproximado del 60% en la atención de las recomendaciones: se realizarón las acciones de mejora respecto a la atención a estudiantes, se ha mejorado la comunicación con ellos; se mejoraron los instalaciones como cubículos, que a su vez sirven como salas de juntas y se ha incorporado el PE de Licenciatura en Matemáticas, que fortalece la integración de las DES .

Se mejoró la infraestructura de apoyo académico como la conectividad a Internet, y la instalación de centros de cómputo en apoyo a la formación de profesores. Sin embargo existen rezagos importantes en materia de equipamiento e infraestructura en laboratorios y centros de cómputo al interior de la DES, cuyo equipamiento y funcionalidad permitirían abatir la incidencia de algunos indicadores de competitividad académica como la incorporación de prácticas en las unidades de aprendizaje, el uso de software educativo específico y la utilización de equipo audiovisual para apoyo a los cursos.



2.6. Impactos más relevantes de la planeación y su actualización anual en el desarrollo de los programas de innovación educativa y en la mejora de la capacidad y la competitividad académicas de la DES.

La actualización de los PE e innovación académica: Desde el 2003 –insumo recomendaciones de CIEES- todos los PE de la DES, incluso matemática - que no ha sido evaluado por los CIEES- fueron actualizados incorporando en su planes curriculares de acuerdo al nuevo modelo, para ello, el personal académico y comité de diseño curricular trabajaron colegiadamente, siguiendo con el modelo, y de acuerdo con los establecido en el Acuerdo 279 de las SEP se establecieron los créditos, tanto el servicio social como las prácticas profesionales son integradas y corresponden al modelo.

Capacidad académica

Tal y como se señala el apartado 2.3 y 2.4 la DES contaba con 4 PTC con posgrado, representaba el 6% del total de la planta docente, en el 2008, el 40% tiene posgrado. Dada la antigüedad de los profesores, se trabaja en la estrategia institucional para la sustitución de profesores por jóvenes investigadores para ir fortaleciendo las áreas de oportunidad de la DES e institucionalmente.

Actualmente se cuenta con 9 CA y los proyectos se están desarrollando con la colaboración de los estudiantes.

Nombre del CA	Nivel			Num. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC Integrantes				Perfil SEP PROMEP	SNI	Num. De LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				nacionales	internacionales				
Control Automático			X	3	0	0		3	0	0	1					Dos profesores se habilitaran con posgrado	Carencia de profesores habilitados
Computación Aplicada			X	8	1	1		7	0	0	2					Dos profesores se habilitaran con posgrado	Carencia de profesores habilitados
Química			X	9	0	4		4	1	1	3	1				Profesores en proceso de habilitación	
Computación			X	4	0	1		3	0	0	4					Un profesor	Carencia de



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

																se habilitar con posgrado	profesores habilitados
Matemática Educativa			X	7	0	4		3	1	0	1					Profesores en proceso de habilitación	
Ingeniería Aplicada (Ingeniería Administrativa)			X	4	0	2		2	0	0	2					Un profesor se habilitara	Carencia de profesores habilitados
Ingeniería Ambiental			X	5	0	4		1	1	0	2					Profesor en proceso de habilitación	Carencia de profesores habilitados
TOTALES			7	40	1	16		23	3	1	15				1		

Las evidencias y registro de los proyectos se encuentran en la página de las Secretaría de Investigación y Posgrado [http:// www.sip.uan.edu.mx/](http://www.sip.uan.edu.mx/)



2.7. Seguimiento académico e impactos de los proyectos del ProDES apoyados por la SES en las distintas versiones del PIFI sobre el desarrollo de la innovación educativa y en la mejora de la capacidad y competitividad académicas de la DES.

En el PIFI 2.0 se aprobó un proyecto para el desarrollo de la DES, gracias a eso, se logró equipar parcialmente algunos laboratorios y talleres lo que ha permitido el desarrollo de prácticas y proyectos de aplicación de la tecnología, incluso ha permitido ofertar cursos de titulación utilizando para ello el equipo adquirido, fortaleciendo la competitividad académica.

Posteriormente, la versión del PIFI 3.0, fue diseñado para el mejoramiento del personal académico, para el aseguramiento de la calidad y competitividad académicas, asimismo fortalecer la organización, la integración y el desarrollo de los CA. Para el PIFI 3.1, se mantuvieron los mismos objetivos. La versión 3.2 de PIFI que en esencia señala elevar los índices de calidad a través de la atención integral al estudiante, mientras que el PIFI 3.3 y 2007 se priorizó el fortalecimiento de la competitividad académica. Todos los años se han presentado proyectos, se ha contado con recursos- al interior de la DES se hacen grandes esfuerzos por atender los programas, es muy importante continuar en ese esfuerzo, no se han mejorado todos los indicadores pero se seguirá trabajando a fin de lograr un mejor impacto, y lograr que los estudiantes, profesores y administradores continúen participando activamente para lograr la tan anhelada calidad de los programas.

Impacto en la capacidad académica de la DES.

El 40 % de los PTC tiene posgrado, como ya se ha mencionado la gran mayoría cuentan con maestría y sólo uno (1.9%) tiene grado de doctor, y el resto es decir el 60 % tienen el nivel de licenciatura, lo que representa un rezago considerable en materia de investigación y desarrollo tecnológico. Sin embargo, actualmente 13 PTC están realizando estudios de posgrado; Como parte del fortalecimiento a la capacidad académica se tiene contemplado organizar estancias de académicos de la DES en otras instituciones y centros de investigación con pares académicos que permitan consolidar proyectos de transferencia de tecnología, de investigación y desarrollo. Asimismo se visualiza la posibilidad de realizar estancias y vinculación con el sector productivo, que permita la actualización profesional y la pertinencia de los contenidos en unidades de aprendizaje - salida terminal- contempladas en todos los PE. Adicionalmente, se planteó organizar un programa de fomento a la publicación y redacción de artículos, notas de clase, libros y manuales de prácticas de laboratorio, como una medida para mejorar la capacidad académica, contando hasta el momento con algunas publicaciones de apoyo a la docencia. Otro aspecto no menos importante es que se han realizado cursos talleres de redacción de artículos científicos, de proyectos productivos y de diseño e implementación de unidades de producción.

Impacto en la competitividad académica de la DES

A pesar de que en los últimos cuatro ejercicios del PIFI no se ha recibido apoyo financiero específico para la DES, los indicadores de competitividad académica se ha mejorado principalmente en lo referente a atención a estudiantes y más específicamente en la pertinencia de los PE, que ahora tienen



características tales como la flexibilidad, enseñanza centrada en el aprendizaje, programas de tutorías, etc., lo que ha permitido mejorar los índices de retención, aprobación, egreso y titulación.

Se creó el laboratorio de Redes de Computadoras, para desarrollar las unidades de aprendizaje de los PE de Ingeniería en Electrónica e Ingeniería en Control y Computación, en este laboratorio se han realizado cursos especiales para mejorar los índices de titulación, así como en el desarrollo de cursos donde la utilización de software educativo es indispensable.

La DES ofrece cada fin de periodo, en colaboración con la Dirección de Atención a Profesores, cursos de pedagogía y didáctica, tales como elaboración de programas por competencias, portafolio, estrategias didácticas de enseñanza, formación de tutores, entre otros; y para los estudiantes a través del Programa Institucional de Tutorías Académicas, se ofrecen cursos de lectura y redacción, de estrategias de aprendizaje, entre otros temas de interés, todo con la finalidad de mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje.

Evolución del egreso y la titulación de los PE de la DES

Programa	2003		2004		2005		2006		2007	
	Egreso	Titulación	Egreso	Titulación	Egreso	Titulación	Egreso	Titulación	Egreso	Titulación
Ingeniería en Control y Computación	18		15	24	35	12	31	27	32	27
Ingeniería en Electrónica	21	4	26	28	24	9	24	7	32	10
Ingeniería Química	7	18	8	25	10	12	15	14	33	7
Ingeniería Mecánica	19	14	30	22	11	3	33	7	15	14
Licenciatura en Matemáticas	19	ND	9	12	3	4	15		15	4

Impacto sobre las brechas de calidad al interior de la DES.

Los indicadores reflejan similitudes en los cinco programas que permiten inferir la misma problemática en la DES, baja producción académica, poco compromiso de algunos PTC, falta de infraestructura académica, principalmente centros de cómputo y laboratorios. Ello invariablemente impacta en los niveles de inserción a perfiles PROMEP. Por ello, es de vital importancia continuar con la habilitación de los PTC, crear las condiciones necesarias para que los PTC que tengan proyectos los desarrollen, que participen en estancias y que avancen el perfil. Para ello tendrán que publicar, mejorar el material didáctico, gestionar proyectos de investigación y sobre todo, incrementar los niveles de eficiencia terminal para todos los PE de la DES.



Impacto de los PIFIs sobre la integración y funcionamiento de la DES

En lo respectivo al funcionamiento de la DES, los elementos que evidencian el impacto se caracterizan como sigue:

- 1) Normatividad universitaria que formaliza la estructura académica horizontal, donde se privilegia la discusión colegiada de los objetivos académicos de las DES: Art. 10 de la Ley orgánica "... unidades académicas organizadas por áreas del conocimiento .."; Art. 6 del Estatuto de gobierno que define a la DES como "El área académica núcleo de actividades académicas ... ", todo el título tercero del Estatuto de gobierno que indica la integración, atribuciones, facultades y obligaciones de los órganos de gestión académica y el Art. 77 del mismo Estatuto que define a la "planeación participativa e integración en los órganos de gestión". Estos elementos de la normatividad han impulsado la discusión colegiada de los problemas y fortalezas de la DES.
- 2) CA por áreas del conocimiento, en torno a LGAC pertinentes con los perfiles de los PE en que participan y con su entorno.
- 3) PE's de Licenciatura cuya estructura curricular cuenta con un área de formación básica (Tronco Básico Universitario TBU, y Tronco Básico de Área TBA), la cual es común a todos los PE del área, que permite compartir objetivos académicos en la formación de los estudiantes.
- 4) Diseño curricular, planeación académica y evaluación de aprendizajes realizados en forma colegiada.

La implementación del nuevo modelo y el compartir experiencias con los programas que se encuentran en el nivel 1, crea la posibilidad de mejorar el trabajo que se realiza para que el Área de Ciencias Básicas e Ingenierías cumpla con su misión -mejorar la calidad de los programas-

Impacto del PIFI en la Modernización de la infraestructura de apoyo académico.

Con el inicio de la Reforma Académica los PE del área quedan integrados a la DES a la que ahora pertenecen, al integrarse los cinco programa –de acuerdo al número de estudiantes, se hizo necesaria la demanda de instalaciones, la habilitación de espacios para cubículos, talleres y laboratorios. La infraestructura que se ha mejorado ha sido con el apoyo institucional

Equipo de Apoyo Académico. El Área de Ciencias Básicas e Ingenierías cuenta con equipo audiovisual (6 Cañones) que comparten los cinco PE, sin embargo, este es insuficiente en relación a la cantidad de programas académicos y de las unidades de aprendizaje. Es necesario realizar una fuerte inversión para la adquisición de equipo audiovisual y que esto permita desarrollar las actividades académicas de manera más eficiente, específicamente con proyectores de video, computadoras y proyectores de acetatos instalados en las aulas permanentemente.

Laboratorios: fueron equipados con el PIFI 2.0, -las computadoras ya están obsoletas- por lo que se ratifica que son insuficientes. Ya que a partir de estos se plantea como una estrategia para impactar los indicadores de competitividad académica. Se tiene un laboratorio de automatización en el que participan los PE de Ingeniería en Control y Computación, Ingeniería en Electrónica e Ingeniería Mecánica, que cuenta con dos módulos: uno de manipulación y otro de verificación; este equipo se utiliza para realizar prácticas de varias unidades de aprendizaje, incluso, se ha utilizado en cuatro cursos de titulación.



Centros de Cómputo: El Área de Ciencias Básicas e Ingenierías requiere para todos sus programas académicos, el uso de centros de cómputo que estén equipados con tecnología avanzada en donde se puedan realizar prácticas que se vinculen eficientemente con la teoría de las unidades de aprendizaje. En la actualidad se cuenta con un laboratorio de redes con 13 computadoras y un centro de cómputo de reciente creación que cuenta con 20 computadoras y cuyo equipo fue financiado por la rectoría de la institución. Dada la importancia que representa el contar con centros de cómputo actualizados por el tipo de programas que se ofrecen en esta DES, resulta pertinente habilitar dos centros de cómputo más.

2.8 Impactos más relevantes de los programas de innovación educativa en la mejora continua de la competitividad académica de la institución.

- 1 Diseño, construcción y puesta en marcha de un nuevo modelo académico y curricular, que se caracteriza por estar centrado en el estudiante y en el aprendizaje, flexibilidad curricular, la investigación como eje en el proceso formativo, con el servicio social y las prácticas profesionales incorporadas al plan de estudios. La operación de este modelo académico y curricular permite la formación personalizada del estudiante y una reducción del 50% en las horas aula, lo que favorece el trabajo autónomo y el autoaprendizaje.
- 2 Integración de la licenciatura de Matemáticas a la DES
- 3 Rediseño de los PE de Ingeniería en Control y Computación, Ingeniería en Electrónica, Ingeniería Química e Ingeniería Mecánica.
- 4 Incorporación del sistema de créditos conforme lo establece el Acuerdo No. 279 de la SEP.
- 5 Constitución de un sistema de evaluación del aprendizajes para los PE de la DES.
- 6 Capacitación del profesorado en nuevas metodologías didáctico pedagógicas para operar el nuevo modelo académico y curricular.
- 7 Incorporación de programas de apoyo al fortalecimiento del modelo educativo como son el Programa de Tutorías y el Programa de Asesorías Académicas.
- 8 Implementación de un Programa de Seguimiento de Egresados.
- 9 Actualización de los programas de estudio de los PE.



2.9. Resumen de fortalezas y problemas de la DES

Principales fortalezas priorizadas						
Impor- tancia	Capacidad académica	Competitividad académica (TSU y Lic)	Competitividad académica (posgrado)	Innovación educativa	Gestión académica	Otras fortalezas
1		.		El 100% de los PE de la DES incorpora enfoques centrados en el aprendizaje, el Servicio Social y las Prácticas Profesionales están integrados al currículo.		
		Se cuenta con un programa integral para dar atención – tutoría- a los estudiantes				
	El Personal Académico cuenta con perfil profesional vinculado con el sector productivo					
					Se organizaron las academias como apoyo a la docencia por programa académico	
						Urgente necesidad de desarrollo tecnológico en la región
		El 80 % de los PE fueron evaluados en el 2003 – 60 % de recomendaciones atendidas-				



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

Principales problemas priorizados						
Importancia	Capacidad académica	Competitividad académica (TSU y Lic)	Competitividad académica (posgrado)	Brechas de calidad	Gestión académica	Otros problemas
1		Aún no se cuenta con matrícula en programa de calidad				
2	Falta de infraestructura y equipamiento de laboratorio y talleres para el desarrollo de las unidades de aprendizaje					
3	Bajo porcentaje de PTC con perfil PROMEP					
4		Bajo nivel de participación del personal académico en la capacitación para el desarrollo de proyectos de investigación.				
5	Falta de espacios adecuados para la tutoría- lograr mejores tasas de eficiencia Terminal - consolidar el programa de tutorías-					
6				Falta una nueva evaluación a los PE incluyendo matemática		
7		Falta preparación didáctica pedagógica de los profesores				



2.10.- Síntesis de la auto-evaluación de la DES en el periodo 2001-2008

Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2001-2008

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
1	Porcentaje de PTC con Posgrado.	4	39.6	Desarrollo del personal Académico. Construcción, adecuación, remodelación y equipamiento de espacios y ambientes académicos.	Incrementar el número de PTC con Posgrado. Equilibrar el trabajo académico de los PTC: Docencia, Atención a la Tutoría y Gestión. Formación y Capacitación a los Profesores. Impulsar la Producción Académica. Habilitar al Personal Académico para la Investigación. Formación de jóvenes para la Investigación. Divulgación y Difusión los resultados de las Investigaciones. Formación de Redes Académicas y de Investigación.	Se incremento de manera importante el % de PTC con Posgrado, esto permito a la DES fortalecer las estrategias de la planeación a fin de continuar con el incremento de este indicador.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	0	1.9			
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	0	0			
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	0			
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	0			
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	30	48.3			
7	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> Los porcentajes de PTC con Posgrado y de PTC con perfil deseable. <p>Existe un incremento importante de los PTC con Posgrado, debido al seguimiento de la Política Institucional y a que la DES de Ciencias Básicas e Ingenierías estableció estrategias de seguimiento a los Profesores que se encontraban realizando estudios de Posgrado y que finalmente culminaron su grado académico, permitió a la DES trabajar de manera mas clara con acciones tendientes a incrementar este indicador.</p>					



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			

--	--	--	--	--	--	--

Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:
Es favorable el impacto que se tiene a partir de la planeación realizada en los diferentes rubros, además de facilitar la toma de decisiones que permitan reencausar los esfuerzos del área a lograr la capacidad académica, de los programas educativos.

	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	0	0		Adecuar los servicios escolares a las necesidades de flexibilidad del modelo educativo.	
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	0	0			
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	4.7	77			La atención a los estudiantes se ha mejorado considerablemente
11	Tasa de egreso por cohorte.	0	53			
12	Tasa de titulación por cohorte.	0	30.5			Algunos programas han mejorado la tasa de titulación
13	Índice de satisfacción de empleadores.	ND	ND			
14	Índice de satisfacción de egresados.	0	40			
15	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> Las tasas de egreso y de titulación por cohorte. <p>Es importante redefinir las estrategias tendientes a lograr un incremento para estos indicadores, ya se tiene identificado los mecanismos, se espera al corto plazo impactar de manera positiva este indicador.</p>					



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
	<ul style="list-style-type: none"> Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría? <p>Es un incremento constante el que se tiene en este indicador, las estrategias planteadas para este darán resultados favorables en el corto plazo.</p>					

	Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	0	100			Al formar parte el Servicio Social del currículo, los PE replantean su operación a fin de que contribuya efectivamente en la construcción del perfil de egreso..
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	0	100			
18	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</p> <p>La reestructuración del currículum permitió la organización de tres áreas de formación, la de formación básica constituida por el tronco básica universitario y de área, la de formación profesionalizante y la optativa libre, este diseño aparte de ser flexible tiene como característica que los estudiantes son corresponsables de su aprendizaje, adquiriendo las competencias necesarias para ello, principalmente en el área de formación básica donde se enseña al alumno a buscar, usar y manejar la información.</p>					



2.11.- Resumen de las principales contribuciones de la formulación del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académica, así como al desarrollo de innovación en la DES.

Capacidad:

Del 4 % se pasó al 40 % de los PTC con posgrado

Competitividad:

Se ha mejorado principalmente en lo referente a atención a estudiantes, los programas ahora tienen características tales como la flexibilidad, enseñanza centrada en el aprendizaje, programas de tutorías, etc., lo que ha permitido mejorar los índices de retención, reprobación, egreso y titulación, se tiene mas estudiantes participando en movilidad.

La creación de laboratorios de Redes en el año 2004, apoyado con el PIFI 2.0, ha permitido que las algunas unidades de aprendizaje de los PE de ingeniería en electrónica y control y computación complementen su instrucción a través del laboratorio, además que debido a la falta de centros de cómputo en la DES, se ha utilizado en otros cursos donde la utilización de software se hace indispensable.

La DES ofrece cada fin de periodo en colaboración con la Dirección de Atención a Profesores cursos de pedagogía y didáctica, tales como elaboración de programas por competencias, portafolio, estrategias didácticas de enseñanza, formación de tutores y para los Estudiantes a través del Programa Institucional de Tutoría se ofrecen cursos de lectura y redacción, de estrategias de aprendizaje etc. todo con la finalidad de mejorar el proceso enseñanza aprendizaje

Innovación:

Diseño, construcción y puesta en marcha de un nuevo modelo académico y curricular, que se caracteriza por estar centrado en el estudiante y en el aprendizaje, flexibilidad curricular, la investigación como eje en el proceso formativo, con el servicio social y las prácticas profesionales incorporadas al curriculum.

Gestión:

Con la implementación del nuevo modelo académico también se ha reformado la administración y la normatividad de la DES, lo que ha permitido mejoras con respecto al personal académico, a la atención a alumnos y a la infraestructura. Se siguen atendiendo las recomendaciones de los CIEES, que aún no han sido atendidas, a fin de consolidar el modelo académico, los CA, mejorar la infraestructura y el equipamiento se espera tener un incremento significativo en los indicadores de operación y desempeño de la DES.



III. Actualización de la Planeación en el ámbito de la DES.

La DES de Ciencias Básicas e Ingenierías asume completamente las políticas institucionales indicadas en el Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad Autónoma de Nayarit 2004 – 2010 “Calidad para el Desarrollo Regional” que establece las políticas institucionales que le permitan alcanzar los objetivos y metas mediante los cuales se consolide como una de las Instituciones de mayor calidad educativa y de liderazgo tecnológico, mediante la implementación de las Líneas Estratégicas de Acción indicadas en el Plan. Las políticas establecidas son:

1. Fortalecimiento de la atención integral a estudiantes. El ingreso de estudiantes se decidirá con base en la calidad del aspirante, considerando la equidad como criterio de oportunidad. Evaluación externa del ingreso, trayectoria y egreso. Ofrecer los servicios necesarios de asesoría, tutorías, atención psicopedagógica y becas para elevar el rendimiento académico. Consolidar la formación integral a partir de la oferta de programas institucionales.
2. Desarrollo del personal. Apoyo a planes de desarrollo de personal académico vinculados a la calidad y pertinencia de los programas educativos y la consolidación de los cuerpos académicos. Promover la certificación de competencias del personal tanto académico como administrativo. Es obligatoria la capacitación y formación del personal en general de acuerdo a los programas previamente establecidos. Se contratará personal cuando se requieran perfiles que no existan en la plantilla, se justifique plenamente y se someta a los mecanismos de ingreso. Las promociones y permanencia serán sustentadas en la evaluación de desempeño, formación y productividad. Promover la sustitución de personal académico a partir de talentos universitarios bajo un programa institucional de formación.
3. Fortalecimiento a los programas educativos. Acreditación de los programas académicos. Mantener la pertinencia, actualidad y calidad de los programas académicos. La oferta y cancelación de programas educativos en función de estudios de pertinencia.
4. Fortalecimiento de las funciones institucionales. Tendrán máxima prioridad las acciones que consoliden el nuevo modelo académico, sin descuidar los procesos del modelo tradicional vigente. Se privilegiará la toma de decisiones mediante mecanismos colegiados. Se asumirá la planeación como directriz de las funciones universitarias. Fundamentará la toma de decisiones para asegurar la calidad del quehacer universitario a través de procesos de evaluación internos y externos, permanentes y sistemáticos. La función adjetiva se orientará por las necesidades de las funciones sustantivas.
5. Fortalecimiento de la participación activa en la política de desarrollo estatal. Participar activamente en los espacios existentes dentro del diseño y promoción de la política de desarrollo del estado, de acuerdo a las fortalezas institucionales existentes. Propiciar el desarrollo de proyectos de investigación y extensión pertinentes con el desarrollo del entorno.
6. Financiamiento. Distribuir el gasto en función de las necesidades priorizadas durante el proceso de planeación. Racionalidad y transparencia en el ejercicio de los recursos. Continuar con el manejo de los recursos financieros en apego a la norma.
7. Construcción, adecuación, remodelación y equipamiento de espacios y ambientes académicos en función de los requerimientos del nuevo modelo educativo.

3.1. Visión de la DES al 2010.

Estar consolidados como un programa acreditado nacionalmente, de forma tal, que contribuya, a través de sus egresados y los productos de investigación y vinculación al desarrollo industrial del estado, de la región y del país, contará con infraestructura suficiente, adecuada y moderna; el 80% de los docentes tendrán el grado preferente de PROMEP; se realizarán proyectos de investigación y vinculación; para convertirse en un programa consolidado y con reconocimiento a nivel nacional.

Ser a nivel estatal uno de los programas académicos con mayor impacto en las empresas públicas, privadas, organizaciones no gubernamentales, así como en instituciones educativas e investigación; brindando educación integral por medio de las características de flexibilidad, movilidad estudiantil y de vinculación con el sector laboral por medio de las prácticas profesionales.

El área de Ciencias Básicas e Ingenierías es un área académica, reconocida nacional e internacionalmente como un centro de excelencia por su capacidad de formar líderes con un alto compromiso social, por su capacidad de generar aportes creativos y pertinentes de naturaleza tecnológica, científica y humana y por su capacidad de autorrenovación y aprendizaje.

✓ Su prestigio académico y su destacado posicionamiento en el campo técnico y científico nos permite una activa participación en la comunidad universitaria internacional, incrementándose la demanda de estudiantes de otros países en sus programas de formación.



- ✓ El modelo educativo está centrado en el estudiante y motivado por una búsqueda permanente de mejora de la forma en que generamos y transmitimos el conocimiento, de cómo éste se relaciona y se aplica en contextos diferentes y de la vigencia y pertinencia, presente y futura, de los conocimientos que impartimos.
- ✓ Se cuenta con una estructura organizacional matricial y una dinámica flexible, en constante revisión, que apoya efectivamente una gestión productiva y eficiente, fundamentada en la planificación estratégica y en la búsqueda de fuentes alternas de sustentabilidad financiera.

3.2. Metas compromiso 2007-2012.

Anexo III: Actualización de la Planeación en el ámbito de la DES

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico											
Número y % de PTC de la institución con:											
Especialidad											
Maestría	20	37.7	22	34.9	25	39.1	26	38.8	25	35.7	
Doctorado	1	1.9	1	1.6	4	6.3	5	7.5	8	11.4	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	1	1.9	4	6.3	12	18.8	15	22.4	23	32.9	el porcentaje es en relación a los ptc
Adscripción al SNI o SNC									1	1.4	
Participación en el programa de tutorías	29	54.7	31	49.2	32	50	33	49.3	35	50	el porcentaje es en relacion a los ptc
Cuerpos académicos:											
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados											
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación					1	12.5	1	12.5	1	12.5	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	7	100	8	100	7	87.5	7	87.5	7	87.5	Computación, Computación Aplicada, Control Automático, Ingeniería Administrativa, Ingenierías Ambientales, Matemática Educativa, Química.



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:											
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	Control y computación, Electrónica, Mécanica, Química Industrial, Matemáticas
Número y % de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	Control y computación, Electrónica, Mécanica, Química Industrial, Matemáticas
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	Control y computación, Electrónica, Mécanica, Química Industrial, Matemáticas
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES. Especificar el nombre de los PE			1	20	2	20	5	100	5	100	Control y computación, Electrónica, Mécanica, Química Industrial, Matemáticas
Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE					2	20	2	40	2	40	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable			1	20	2	20	5	100	5	100	Control y computación, Electrónica, Mécanica, Química Industrial, Matemáticas
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables			120	14,35	237	27,3	922	100	949	100	
PE de TSU y Lic. que se crearán											

Programas educativos de Posgrado:	2008*			2009*			2010*			2011*			2012*			Observaciones
	Número	%		Número	%		Número	%		Número	%		Número	%		
Número y % de PE que se actualizarán (especificar nombres)																
Número y % de PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE																
Número y % de PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre																
Número y % de PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)																
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.																
PE de posgrado que se crearán				1			1			1			1			ESPECIALIDAD EN MATEMATICA EDU
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA																
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA																
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	249	132	53	260	143	55	251	159	63.3	260	173	66.5	276	191	69.2	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	249	76	30.5	260	84	32	251	100	39.8	260	112	43.1	276	129	46.7	
Tasa de graduación para PE de posgrado																
Otras metas académicas definidas por la DES:																
Meta A																
Meta B																

* Las metas deben expresarse acumulando los valores de los años anteriores.

M1: Matrícula de inicio de la generación
M2: Matrícula de conclusión de la generación
(consulte definición de tasa de egreso y titulación por cohorte generacional del Anexo 1)
%: Es el resultado de dividir M2 entre M1



3.3. Políticas, objetivos estratégicos y estrategias para atender áreas débiles y cumplir metas compromiso.

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Fortalecer la capacidad académica	2, 3, 5.	2., 3., 5.,	2.1., 2.2., 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 3.4., 3.5., 5.1., 5.5.
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Lic	1, 2 3, 4, 7	1., 2., 3., 4., 6.	1.2., 1.4., 1.5., 1.6., 1.7., 2.2., 2.4., 2.5., 2.6., 3.1., 3.4., 3.5., 4.2., 4.3., 6.1., 6.3.
Atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES	1, 2, 3, 4, 5., 6, 7	1., 2., 3., 4., 6., 7.	1.3., 1.5., 1.7., 2.4., 2.5., 3.2., 3.3., 3.4., 4.1., 4.9., 5.1., 5.3., 5.5., 6.1., 7.8., 7.13.
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	1, 2, 3, 7	1., 2., 6.	1.2., 2.3., 6.1., 6.2., 6.3., 6.4
Mejorar la pertinencia de los PE	1, 2, 3, 7	1., 2., 3., 6	1.3., 1.7., 2.1., 2.2., 2.4., 3.2., 3.3., 3.4., 6.1., 6.2.
Crear nueva oferta educativa	4, 5, 6, 7	3., 5.	3.5., 5.1., 5.5.
Rendir cuentas	5, 6	7	7.1., 7.2., 7.4., 7.8., 7.13.

Políticas.

1. Fortalecimiento de la atención integral a estudiantes. 2. Desarrollo del personal. 3. Fortalecimiento a la pertinencia y calidad en los programas educativos. 4. Fortalecimiento de la articulación de las funciones institucionales	5. Fortalecimiento de la participación activa en la política de desarrollo estatal. 6. Financiamiento. 7. Construcción, adecuación, remodelación y equipamiento de espacios y ambientes académicos
--	--

OBJETIVOS ESTRATEGICOS	ESTRATEGIAS
1. Formar y atender integralmente al estudiante para alcanzar las competencias del perfil de egreso e incrementar la eficiencia Terminal.	1.1. Fortalecimiento de la movilidad académica estudiantil. 1.2. Fortalecimiento del autoaprendizaje. 1.3. Realización de estudios sobre las trayectorias formativas de los estudiantes. 1.4. Reconocimiento al esfuerzo académico de los estudiantes. 1.5. Sistematización y ampliación de la cobertura del programa institucional de tutorías. 1.6. Formalización de la evaluación departamental de los aprendizajes. 1.7. Fortalecimiento del programa de seguimiento y evaluación de egresados.
2. Mejorar el perfil del personal académico, vinculado a las necesidades de los PE y CA.	2.1. Planificación del desarrollo del personal académico. 2.2. Formación y capacitación docente. 2.3. Impulso a la producción académica. 2.4. Promoción de los académicos en órganos colegiados. 2.5. Incremento de la capacidad y la productividad en investigación de los académicos. 2.6. Fomento de la cultura de la evaluación para el mejoramiento continuo del desempeño académico.
3. Contar con programas flexibles y de calidad para la formación	3.1. Garantizar que las unidades de aprendizaje cuenten con las condiciones necesarias para alcanzar las competencias. 3.2. Evaluación continua de los programas educativos para consolidar el modelo curricular.



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

<p>integral de estudiantes que incidan en el desarrollo de su entorno.</p>	<p>3.3. Instrumentación de mecanismos que garanticen la pertinencia de los programas educativos. 3.4. Promover permanentemente la vinculación con la comunidad científica y académica local, nacional e internacional. 3.5. Desarrollar la oferta educativa en modalidades de educación no convencionales.</p>
<p>4. Realizar investigaciones de calidad articulada a los PE que contribuyan al desarrollo de su entorno.</p>	<p>4.1. Habilitación del personal académico para la investigación. 4.2. Formación de jóvenes investigadores. 4.3. Vinculación de la docencia y la investigación en la licenciatura. 4.4. Definición y formalización de políticas institucionales de investigación y áreas prioritarias. 4.5. Gestión de recursos para la investigación. 4.6. Divulgación y difusión de productos de investigación. 4.7. Consolidación de la pertinencia de la investigación a partir de la atención de necesidades del sector productivo y social. 4.8. Operación de un Programa de estímulos a la investigación. 4.9. Formación de redes académicas y de investigación.</p>
<p>5. Consolidar la vinculación y extensión para fortalecer los programas académicos, posicionar a la Universidad con el entorno y contribuir con el desarrollo del mismo.</p>	<p>5.1. Realización de diagnósticos para identificar opciones de desarrollo y necesidades del entorno. 5.2. Promoción de convenios de vinculación con los sectores productivo, público y social. 5.3. Normar y estructurar la vinculación, mediante el fomento de la realización del servicio social y prácticas profesionales en programas sociales e institucionales. 5.4. Difundir la producción académica y el fortalecimiento del uso de los medios de comunicación. 5.5. Fortalecimiento del programa de seguimiento y evaluación de egresados.</p>
<p>6. Contar con la infraestructura y los servicios para alcanzar los indicadores de calidad de los PE.</p>	<p>6.1. Adecuación de la infraestructura y equipamiento universitario de acuerdo a un plan maestro, que incida en la calidad de los programas educativos. 6.2. Fortalecer e incrementar los servicios de la red universitaria de comunicaciones. 6.3. Consolidación del sistema bibliotecario, mejorando el uso de medios digitales en la producción académica de profesores y estudiantes. 6.4. Fomentar la producción audiovisual como apoyo al proceso formativo. 6.5. Adecuar los servicios escolares a las necesidades de flexibilidad del modelo educativo.</p>
<p>7. Mejorar la gestión institucional para contribuir al desarrollo de las funciones sustantivas.</p>	<p>7.1. Establecimiento de un sistema de planeación participativa. 7.2. Distribución del financiamiento conforme a prioridades institucionales. 7.3. Instrumentación de un programa de formación de competencias de personal administrativo y directivo. 7.4. Optimización del aprovechamiento de las capacidades del personal. 7.5. Consolidación del marco normativo institucional. 7.6. Instrumentación de un modelo organizacional que contribuya a los objetivos institucionales. 7.7. Mejoramiento del clima organizacional. 7.8. Generación de ingresos extraordinarios en las unidades académicas. 7.9. Gestión de la regularización del subsidio federal y estatal. 7.10. Incremento de los ingresos por aportaciones externas. 7.11. Incremento de recursos por fondos federales y agencias de financiamiento internacionales para programas de desarrollo institucional. 7.12. Fortalecimiento de la identidad universitaria. 7.13. Certificación de los procesos estratégicos de gestión. 7.14. Resolución de los problemas estructurales de orden laboral y financiero.</p>



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2007, 2008, 2009...2012 (Anexo II PIFI 2008)



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

Nombre de la DES: Ciencias Básicas e Ingenierías

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:	
Unidad Académica de Ciencias e Ingenierías	

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
Ingeniería en Control y Computación							206					X	Si					
Ingeniería en Electrónica							211					X	Si					
Ingeniería Mecánica							148					X	Si					
Ingeniería Química Industrial							91					X	Si					
Licenciatura en Matemáticas							104						N					

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES												ESPECIALIDAD								
	TSU/PA						LICENCIATURA						2006	2007	2008	2009	2010	2011			
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Número de PE							4	4	5	5	5	5	5								
Matrícula							584	639	760	836	868	922	949								

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES												TOTAL							
	MAESTRÍA						DOCTORADO						2006	2007	2008	2009	2010	2011		
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE														4	5	5	5	5	5	
Matrícula														584	639	760	836	868	922	

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES												ESPECIALIDAD								
	TSU/PA						LICENCIATURA						2006	2007	2008	2009	2010	2011			
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Número de PE							1	1													
Matrícula							75	79													

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES												TOTAL							
	MAESTRÍA						DOCTORADO						2006	2007	2008	2009	2010	2011		
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE														1	1					
Matrícula														75	79					



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)															ESPECIALIDAD					
	TSU/PA							LICENCIATURA													
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	659	718	760	836	868	922	949	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)															TOTAL					
	MAESTRIA							DOCTORADO													
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	5	5
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	659	718	760	836	868	922	949

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	32	8	40	40	14	54	42	11	53	50	13	63	51	13	64	53	14	67	55	15	70			
Número de profesores de tiempo parcial	34	12	46	27	6	33	27	10	37	26	6	32	27	7	34	27	6	33	29	7	36			
Total de profesores	66	20	86	67	20	87	69	21	90	76	19	95	78	20	98	80	20	100	84	22	106			
% de profesores de tiempo completo	48	40	47	60	70	62	61	52	59	66	68	66	65	65	65	66	70	67	65	68	66			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	9	2	11	12	4	16	15	5	20	16	6	22	19	6	25	19	7	26	18	7	25
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	3	1	4	3	2	5	5	3
Perfiliencia al SNI / SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	1	0	1	2	2	4	9	3	12	12	3	15	19	4	23
Imparten tutoría	0	0	0	22	6	28	22	7	29	25	6	31	26	6	32	26	7	33	28	7	35

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%				
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia					5	100	5	100	5	100	5	100	5	100				
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	4	100.0	4	80.0	5	100.0	5		5		5		5					
Número y % de programas evaluados por los CIEES	4	100.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0				
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0		0		0		1	20.0	2	40.0	5	100.0	5	100.0				
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		3	60.0	3	60.0	0	0	0	0				
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	4	100.0	4	100.0	4	80.0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		0		0		0		2	40.0	2	40.0	2	40.0				
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0					

no hay posgrado en el area.

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. buena calidad*	0		0		0		1	20	2	40	5	100	5	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de buena calidad	0		0		0		120	14.35	237	27.30	922	100	949	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNP	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PFC	0		0		0		0		0		0		0	

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.
* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	20	3	12	2	15	2	22	3	28	3	38	4	47	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	66	10	76	11	76	10	101	12	108	12	118	13	130	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maestr. Y Doc.)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	20	3	16	2	12	2	27	3	32	4	38	4	43	5
Total del número de becas	106	16	104	14	103	14	150	18	168	19	194	21	220	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	0		106	15	586	77	649	78	676	78	730	79	763	80
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	1	20	2	40	3	60	4	80	4	80	5	100	5	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	22	39	97	46								

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	0		0											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0											
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	0		0		5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo	4	80.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	4	80.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	4	80.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	4	80.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														

Apartir de mayo todos los programas de área de nivel superior, aplicara el EGEL a todos sus egresados

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)																						
Número y % de egresados de TSU que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																						
Número y % de titulados de TSU que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						
Número y % de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	270	86	31.9	210	126	60.0	249	132	53.0	245	143	58.4	260	159	61.2	274	173	63.1	285	191	67.0	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	86			126			132	10	7.6	143			159			173			191			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	86	36	41.9	126	56	44.4	132	76	57.6	143	84	58.7	159	100	62.9	173	112	64.7	191	129	67.5	
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	36			56			76			84			100			112			129			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							70	28	40.0													
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																						

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	17		16		15		16		17		17		17	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0		0		0		0		1	12.5	1	12.5	1	12.5
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	8	100.0	8	100.0	7	100.0	8	100.0	7	87.5	7	87.5	7	87.5

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)					x		x		x		x		x

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
	Dedicadas a los alumnos	16	16	20	0	44	0	50	3	55	15	50	12	49
Dedicadas a los profesores	7	0	11	0	3	5	3	0	2	1	4	2	5	2
Dedicadas al personal de apoyo	4	0	0	0	7	1	3	0	4	0	4	2	6	1
Total de computadoras en la DES	27	16	31	0	54	6	56	3	61	16	58	16	60	13

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
	2006						2007						2008						
	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones revistas	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones revistas	E / D	F / D	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones revistas	H / G	I / G	
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																			
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	659	426	295	0	0.65	0.45	718	8337	16553			11.61	23.05	760	6910	15896	2	9.09	20.92
CIENCIAS DE LA SALUD																			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																			
CIENCIAS AGROPECUARIAS																			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																			
Área del conocimiento	2009						2010						2011						
	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones revistas	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones revistas	E / D	F / D	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones revistas	H / G	I / G	
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																			
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	765	10500	18059	4	13.73	23.61	770	13500	20000	21	17.53	25.97	778	25000	19565	21	32.13	25.15	
CIENCIAS DE LA SALUD																			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																			
CIENCIAS AGROPECUARIAS																			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																			

Área del conocimiento	2012					
	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS						
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	789	30900	29000	21	39.16	36.76
CIENCIAS DE LA SALUD						
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES						
CIENCIAS AGROPECUARIAS						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	29	72.5	35	64.81	35	66.04	35	55.56	35	54.69	35	52.24	35	50.00



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Control y Computación
Clave de PE en formato 911:	5FD05007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1786T
DES a la que pertenece:	Ciencias Básicas e Ingenierías
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	73	27

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2005
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2003			X

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Memoria de Experiencia Profesional
2 Promedio	8
3 Generación y Aplaicación del conocimiento	9
4 Exámen de Conocimientos	10
5 Estudios de Posgrado	11
6 Cursos de Titulación	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	214	217	206	252	261	268	277

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	1	5	9	5	14	8	2	10	11	3	14	12	3	15	12	4	16	12	5	17
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	7	3	10	5	1	6	5	2	7	6	0	6	7	1	8	7	1	8	9	1	10
Total de profesores	11	4	15	14	6	20	13	4	17	17	3	20	19	4	23	19	5	24	21	6	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	36.4%	25.0%	33.3%	64.3%	83.3%	70.0%	61.5%	50.0%	58.8%	64.7%	100.0%	70.0%	63.2%	75.0%	65.2%	63.2%	80.0%	66.7%	57.1%	83.3%	63.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	3	0	3															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2.0	1	3	4.0	4	4.0	1	5	5.0	1	6	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	1.0	1	2	2.0	1	3	3.0	1	4	4.0	2
Imparten tutoría	0	0	0	4.0	1	5	3.0	1	4	5.0	1	6	5.0	1	6	5.0	2	7	6.0	2	8

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	50.00		40.00	22.22	20.00	21.43	50.00		40.00	36.36	33.33	35.71	41.67	33.33	40.00	41.67	50.00	43.75	41.67	40.00	41.18
Doctorado																			8.33		5.88
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													8.33	33.33	13.33	16.67	25.00	18.75	25.00	20.00	23.53
Imparten tutoría				44.44	20.00	35.71	37.50	50.00	40.00	45.45	33.33	42.86	41.67	33.33	40.00	41.67	50.00	43.75	50.00	40.00	47.06

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	10	5	3	1	3	1	7	3	9	3	12	4	15	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	15	7	11	5	7	3	15	6	16	6	18	7	20	7
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	5	2	2	1	1	0	3	1	5	2	6	2	9	3
Total del número de becas	30	14	16	7	11	5	25	10	30	11	36	13	44	16
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		16	7	147	71	179	71	185	71	193	72	201	73
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	12	11	27	42	32	36	25	37	27	39	30	41	33	44
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	44	56	41	65	56	77	55	80	57	81	59	81	63	84
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			2.0	25.0	22.0	50.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	107	14	13.08	65	31	47.69	89	38	42.70	68	33	48.53	69	35	50.72	73	38	52.05	75	42	56
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	14	12	85.71	31	27	87.10	38	32	84.21	33	25	75.76	35	27	77.14	38	30	78.95	42	33	78.5714286
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	14			31			38	3	7.89	33			35			38			42		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12			27			32			25			27			30			33		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							22	5	22.73												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Electrónica
Clave de PE en formato 911:	5FD05008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1786T
DES a la que pertenece:	Ciencias Básicas e Ingenierías
Campus:	Tepec

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	78	24

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2005
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2003			X

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Memoria de Experiencia Profesional
2 Promedio	8
3 Generación y Aplaicación del conocimiento	9
4 Exámen de Conocimientos	10
5 Estudios de Posgrado	11
6 Cursos de Titulación	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	176	183	211	212	220	226	234

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	0	5	5	1	6	7	0	7	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	9	1	10	7	0	7	7	1	8	5	0	5	7	1	8	8	1	9	9	1	10
Total de profesores	14	1	15	12	1	13	14	1	15	13	1	14	15	2	17	16	2	18	17	2	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	35.7%		33.3%	41.7%	100.0%	46.2%	50.0%		46.7%	61.5%	100.0%	64.3%	53.3%	50.0%	52.9%	50.0%	50.0%	50.0%	47.1%	50.0%	47.4%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	3.0	0	3	1.0	0	1	1.0	0	1	2.0	0	2	2.0	0	2	2.0	0	2
Doctorado							1.0	1	1	1.0	1	1	1.0	1	1	1.0	1	1	1.0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0.0	0	0															
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	0															
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0.0	0	0				0	0.0		1	3.0		3	4.0		4	4.0	
Imparten tutoría	0	0	0	5.0	0	5	3.0	1	4	6.0	6	6.0	6	6.0	6	6.0	6	7.0	7	7.0	7

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	20.00		20.00	60.00		50.00	14.29		14.29	12.50		11.11	25.00		22.22	25.00		22.22	25		22.22
Doctorado							14.29		14.29	12.50		11.11	12.50		11.11	12.50		11.11	12.5		11.11
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													12.50		11.11	37.50		33.33	50		44.44
Imparten tutoría				100.00		83.33	42.86		#DIV/0!	57.14		75.00			66.67	75.00		66.67	87.5		77.78

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	1	3	2	4	2	4	2	5	2	8	4	10	4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	11	6	16	9	13	6	19	9	20	9	22	10	25	11
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0				0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	1	2	1	4	2	5	2	6	3	8	4	10	4
Total del número de becas	14	8	21	11	21	10	28	13	31	14	38	17	45	19
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		22	12	145	69	148	70	158	72	165	73	173	74
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	5	8	4	6	4	8	8	13	14	22	17	25	20	29
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	32	38	40	67	49	79	48	79	50	79	53	80	55	81
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	4.0	30.0	18.0	56.3								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		9		9		9		9		9		9		9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	62	26	41.94	67	32	47.76	52	25	48.08	60	30	50.00	63	35	55.56	67	40	59.70	69	45	65.22
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	26	5	19.23	32	4	12.50	25	4	16.00	30	8	26.67	35	14	40.00	40	17	42.50	45	20	44.44
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	26			32			25	0		30			35			40			45		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5			4			4			8			14			17			20		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							13	5	38.46												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Ingeniería Mecánica
Clave de PE en formato 911:	5FD10014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1786T
DES a la que pertenece:	Ciencias Básicas e Ingenierías
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	83	17

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2005
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2003			X

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:						
1 Tesis				7 Memoria de Experiencia Profesional		
2 Promedio				8		
3 Generación y Aplaicación del conocimiento				9		
4 Exámen de Conocimientos				10		
5 Estudios de Posgrado				11		
6 Cursos de Titulación				12		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE:	103	140	148	144	150	153	159

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	1	10	11	1	12	11	1	12	13	1	14	13	1	14	13	1	14	14	1	15
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	8	0	8	6	0	6	7	0	7	5	0	5	5	0	5	4	0	4	5	0	5
Total de profesores	17	1	18	17	1	18	18	1	19	18	1	19	18	1	19	17	1	18	19	1	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	52.9%	100.0%	55.6%	64.7%	100.0%	66.7%	61.1%	100.0%	63.2%	72.2%	100.0%	73.7%	72.2%	100.0%	73.7%	76.5%	100.0%	77.8%	73.7%	100.0%	75.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	1.0	1	2	3.0	1	4	4.0	1	5	5.0	1	6	4.0	1	5	4.0	1	5	5
Doctorado																						
Miembros del SNI	0	0	0	0.0	0	0																
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	0																
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0			0.0	1	1	0.0	0	0	0.0	0	0	1.0	0	1	1.0	0	1	2.0	0	2	5
Imparten tutoría	0	0	0	4.0	0	4	4.0	1	5	4.0	4	4.0	4	4.0	4	4.0	4	5.0	4	5.0	5	5

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría	22.22	100.00	30.00	9.09	100.00	16.67	27.27	100.00	33.33	30.77	100.00	35.71	38.46	100.00	42.86	30.77	100.00	35.71	28.57	100.00	33.33	
Doctorado																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	10.00		100.00	8.33						7.69		7.14	7.69		7.14	14.29			13.33	
Imparten tutoría				36.36		33.33	36.36	100.00	41.67	30.77		28.57	30.77		28.57	30.77		28.57	35.71		33.33	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	1	3	2	3	2	4	3	4	3	6	4	8	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	11	11	9	6	10	7	13	9	15	10	17	11	20	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0				0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	4	1	1	2	1	3	2	3	2	5	3	5	3
Total del número de becas	16	16	13	9	15	10	20	14	22	15	28	18	33	21
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		13	9	139	94	140	97	142	95	145	95	155	97
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	12	24	7	21	11	26	17	35	19	38	22	42	25	46
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	16	37	27	87	32	64	35	73	38	75	44	81	45	84
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	3.0	30.0	14.0	31.8								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	50	30	60	34	33	97.06	43	28	65.12	48	34	70.83	50	36	72	52	38	73.08	54	40	74.07
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	30	12	40	33	7	21.21	28	11	39.29	34	17	50.00	36	19	52.777778	38	22	57.89	40	25	62.50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	30			33			28	1	3.57	34			36			38			40		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12			7			11			17			19			22			25		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							18	6	33.33												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Ingeniería Química
Clave de PE en formato 911:	5FD13005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1786T
DES a la que pertenece:	Ciencias Básicas e Ingenierías
Campus:	Tepec

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	84	16

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2005
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2004			X

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:						
1 Tesis						7 Memoria de Experiencia Profesional
2 Promedio						8
3 Generación y Aplaicación del conocimiento						9
4 Exámen de Conocimientos						10
5 Estudios de Posgrado						11
6 Cursos de Titulación						12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	91	99	91	108	112	115	119

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	3	13	11	3	14	11	5	16	12	3	15	12	3	15	13	3	16	14	3	17
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	5	3	8	3	1	4	3	2	5	4	2	6	3	1	4	4	1	5	3	1	4
Total de profesores	15	6	21	14	4	18	14	7	21	16	5	21	15	4	19	17	4	21	17	4	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7%	50.0%	61.9%	78.6%	75.0%	77.8%	78.6%	71.4%	76.2%	75.0%	60.0%	71.4%	80.0%	75.0%	78.9%	76.5%	75.0%	76.2%	82.4%	75.0%	81.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				4	0	4															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	4.0	1	5	5.0	2	7	4.0	2	6	4.0	2	6	5.0	2	7	5.0	2	7	
Doctorado			0			0			0		0	1.0	1	2	1.0	1	2	1.0	2	1.0	2	3
Miembros del SNI	0	0	0	0.0	0	0			0		0			0		0		0	1.0		1	1
Miembros del SNG	0	0	0	0.0	0	0			0		0			0		0		0			0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0.0	0	0	1.0	0	1	1.0	0	1	3.0	1	4	3.0	1	4	5.0	2	7	7
Imparten tutoría	0	0	0	4.0	2	6	8.0	2	10	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0	2	7	7

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría	20		15.38	36.36	33.33	35.71	45.45	40.00	43.75	33.33	66.67	40.00	33.33	66.67	40.00	38.46	66.67	43.75	35.71	66.67	41.18	
Doctorado													8.33	33.33	13.33	7.69	33.33	12.50	7.14	66.67	17.65	
Miembros del SNI																			7.14		5.88	
Miembros del SNG																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							9.09		6.25	8.33		6.67	25.00	33.33	26.67	23.08	33.33	25.00	35.71	66.67	41.18	
Imparten tutoría				36.36	66.67	42.86	72.73	40.00	62.50	41.67	66.67	46.67	41.67	66.67	46.67	38.46	66.67	43.75	35.71	66.67	41.18	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	2	1	1	1	1	3	3	5	4	5	4	6	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	22	24	22	22	20	22	25	23	27	24	28	24	30	25
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0				0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	7	2	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3
Total del número de becas	30	33	25	25	23	25	31	29	35	31	37	32	40	34
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		25	25	63	69	75	69	80	71	84	73	87	73
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	21	14	58	24	60	24	61	27	63	28	62	33	69
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	25	74	26	100	20	83	21	84	23	85	26	87	27	87
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	4.0	26.6	22.0	36.7								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		9		9		9		9		9		9		9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	19	13	68.42	24	15	62.5	40	24	60	39	25	64.10	43	28	65.12	45	30	66.67	48	34	70.83
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	13	4	30.77	15	14	93.33	24	24	100	25	24	96.00	28	27	96.43	30	28	93.33	34	33	97.0588235
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	13			15			24	2	8.33	25			28			30			34		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4			14			24			24			27			28			33		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							12	8	66.67												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Matemáticas
Clave de PE en formato 911:	5CG04906
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1786T
DES a la que pertenece:	Ciencias Básicas e Ingenierías
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	46	54

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Memoria de Experiencia Profesional
2 Promedio	8
3 Generación y Aplaicación del conocimiento	9
4 Exámen de Conocimientos	10
5 Estudios de Posgrado	11
6 Cursos de Titulación	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	75	79	104	120	125	160	160

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	3	7	4	4	8	5	3	8	6	5	11	6	5	11	7	5	12	7	5	12
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	5	5	10	6	4	10	5	5	10	6	4	10	5	4	9	4	3	7	3	4	7
Total de profesores	9	8	17	10	8	18	10	8	18	12	9	21	11	9	20	11	8	19	10	9	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4%	37.5%	41.2%	40.0%	50.0%	44.4%	50.0%	37.5%	44.4%	50.0%	55.6%	52.4%	54.5%	55.6%	55.0%	63.6%	62.5%	63.2%	70.0%	55.6%	63.2%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2.0	1	3	2.0	2	4	3.0	2	5	3.0	2	5	3.0	2	5	2.0	2	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.0	1	1.0	1	1	1.0	1	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	1.0	2	3	3.0	1	4	3.0	1	4	5.0	1	6
Imparten tutoría	0	0	0	5.0	3	8	4.0	2	6	5.0	3	8	6.0	3	9	6.0	3	9	5.0	3	8

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	50	33.33	42.86	50.00	25.00	37.50	40.00	66.67	50.00	50.00	40.00	45.45	50.00	40.00	45.45	42.86	40.00	41.67	28.57	40.00	33.33
Maestría													16.67		9.09	14.29		8.33	14.29		8.33
Doctorado																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP									16.666667	40	27.272727	50	20	36.36364	42.8571429	20	33.333333	71.4285714	20	50	
Imparten tutoría				125	75	100	80	66.666667	75.00	83.33	60.00	72.73	100.00	60.00	81.82	85.71	60.00	75.00	71.43	60.00	66.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	7	2	3	4	4	4	3	5	4	7	4	8	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	7	9	18	23	26	25	29	24	30	24	33	21	35	22
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0				0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	5	9	11	3	3	13	11	15	12	15	9	15	9
Total del número de becas	16	21	29	37	33	32	46	38	50	40	55	34	58	36
Número y % de alumnos que reciben tutoría			30	38	92	88	107	89	111	89	143	89	147	92
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	9	4	20	5	20	10	33	13	37	15	40	18	46
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			18	53	26	63	28	65	30	67	32	71	35	78
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	9.0	75.0	21.0	70.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3		9.375	20	15	75	25	17	68	30	21	70	35	25	71.43	37	27	72.97	39	30	76.92
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3		100	15	4	26.666667	17	5	29.4117647	21	10	47.62	25	13	52.00	27	15	55.56	30	18	60.00
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3			15			17	4	23.53	21			25			27			30		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3			4			5			10			13			15			18		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							5	4	80												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



V. Proyecto integral del ProDES que se presenta en el marco del PIFI 2008-2009.

Datos generales del proyecto

Institución: Universidad Autónoma de Nayarit **DES:** Ciencias Básicas e Ingenierías
Nombre del responsable del proyecto: Arturo Murillo Beltrán. **Grado académico:** Doctor. **Perfil deseable reconocido por la SEP:** Si () No (X)
Cargo: Coordinador de del Área de Ciencias Básicas e Ingenierías **Teléfono:** 01 (311) 211-88-00 Ext. 87 57 **Correo electrónico:** amurillo@nayar.uan.mx
Nombre del proyecto: Mejoramiento de la capacidad y competitividad académica, desarrollo y fortalecimiento de los CA e integración y funcionamiento de la DES de Ciencias Básicas e Ingeniería.

Objetivo general del proyecto:

Elevar la calidad académica de los Programas Educativos fundamentalmente a partir de las recomendaciones de los CIEES.

Justificación del proyecto:

En los últimos años los procesos de evaluación y acreditación de los PE se han convertido en una vía para mostrar el grado de organización, la preparación del recurso humano, la calidad de los recursos físicos y el nivel académico que alcanzan las actividades que se desarrollan en torno a ellos. Las instituciones educativas han hecho esfuerzos importantes para promover estos procesos, en este sentido la Universidad Autónoma de Nayarit tiene como meta lograr que todos los programas de su oferta educativa se evalúen y logren ser reconocidos por su calidad.

La DES de Ciencias Básicas e Ingenierías para atender los principales problemas identificados en el proceso de autoevaluación integro el proyecto para dar seguimiento al trabajo de planeación, las principales acciones van encaminadas a lograr el nivel 1 en los programas que se ofrecen: Ingeniería Química, Control y Computación, Electrónica y Mecánica Matemáticas, cuatro programas evaluados por los CIEES en el año de 2003, serán evaluados por los CIEES a finales de 2009.

Como resultado de estas evaluaciones los CIEES emitieron una serie de recomendaciones para cada uno de los PE pero de manera general se pueden mencionar el mejoramiento de las aulas, adquisición de equipo audiovisual, mejorar las condiciones de laboratorios así como su equipamiento, la implementación de medidas de seguridad, cubículos para profesores, mejorar las condiciones del centro de cómputo así como de su equipamiento, y establecer los laboratorios en cada uno de los PE considerados como indispensables, la inexistencia de estudios de satisfacción de estudiantes y de egresados, programas educativos rígidos, servicios de tutoría asesoría y orientación profesional que no operan adecuadamente, aulas escasamente equipadas, falta de investigación relacionada a un posgrado, bajo número de profesores con posgrado entre otros, todo ello con la finalidad de atender mejor a la comunidad estudiantil cada vez mas numerosa.

Por otro lado, el trabajo colegiado ha sido promovido a través de la creación de cuerpos académicos y academias. La DES cuenta con nueve CA "en formación" de acuerdo a la clasificación del registro en PROMEP, por lo que se requiere hacer un esfuerzo en mejorar la formación de los PTC, promover la movilidad docente y lograr un mayor apoyo en el financiamiento de proyectos de tipo interno y externo que permita elevar la producción científica para acceder a los perfiles del PROMEP y al SNI, toda vez que elaboren materiales científicos de calidad.

Con base en lo anterior, se presenta un proyecto con una serie de metas que pretenden por una parte seguir atendiendo las recomendaciones de los CIEES, en particular en aquellas referidas al mejoramiento de la infraestructura de apoyo académico, de tal forma de asegurar que en una próxima solicitud de evaluación de los PE, y de acuerdo a los niveles de organización que desarrolle cada uno de ellos, puedan alcanzar el nivel máximo de CIEES incluyendo el Programa de licenciatura de matemáticas y por otro lado incidir en la mejora de la calidad de los PTC y del personal académico en general del Área para consolidar el trabajo colegiado ya sea a través de los CA o las Academias lo que permitirá atender a los estudiantes mejorando la tutoría y la asesoría, todo en beneficio de una mejor integración y desarrollo de la DES en su conjunto, y posibiliten sentar las bases para ser una institución con liderazgo educativo reconocida por la calidad de los programas que ofrece.



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

Tipo de recursos:
1- Honorarios
2- Servicios
3- Materiales
4- Infraestructura académica (bienes muebles)
5- Acervos

OBJETIVO PARTICULAR 1.- Incrementar la Competitividad académica de los PE de Licenciatura

No	Meta	No	Acciones	Prioridad	Concepto	Recursos Solicitados Por Prioridad Para 2008			Justificación 2008	Resultados Solicitados Por Prioridad Para 2009			Tipo		
						Cantidad	Costo Unitario	Total		Cantidad	Costo Unitario	Total		Justificación 2009	
1.1	Alcanzar el nivel I de CIEES para el PE de Ingeniería Química para junio de 2009.	1.1.1	Integrar estrategias para atender las Visitas de evaluación de los CIEES	1.1.1.1	Agenda de trabajo para evaluación de los PA y cumplir con las recomendaciones de CIEES	0	0	0		0	0	0		0	
				1.1.1.2	Comité, y subcomités para la autoevaluación	3	\$1,000.00	\$3,000.00	Cumplir de manera prioritaria las recomendaciones no atendidas para poder alcanzar el nivel I establecido por los CIEES	0	0	0		2	
				1.1.1.3	Documento de autoevaluación con sus respectivas evidencias	0	0	0		0	0	0		0	
				1.1.1.4	Visita de los pares académicos CIEES	0	0	0		0	0	0		0	
		1.1.2	Habilitar los laboratorios de Análisis Químico, Instrumental e Ingeniería Química		1.1.2.1	Aire acondicionado	3	\$30,000.00	\$90,000.00	Actualizar el equipo de estos laboratorios para que los estudiantes adquieran las competencias necesarias para su desempeño laboral	0	0	0		4
					1.1.2.2	Instalación de aire acondicionado	3	\$5,000.00	\$15,000.00		0	0	0		2
					1.1.2.3	Aparato de deshumidificación	1	\$20,000.00	\$20,000.00		0	0	0		4
					1.1.2.4	Equipo para determinación gravimétrica y volumétrica.	4	\$22,000.00	\$88,000.00		0	0	0		4
					1.1.2.5	Equipo para cromatografía de gases y líquidos; ópticas; eléctricas; de absorción atómica; UV-visible.	1	\$425,000.00	\$425,000.00		6	\$250,000.00	\$1,500,000.00	Es necesario adquirir equipos de vanguardia que le permitan al estudiante contar con las herramientas necesarias para su desempeño laboral	4
					1.1.2.6	Equipo para Flujo de fluidos; transmisión de calor; transferencia de materia.	2	\$150,000.00	\$300,000.00		3	\$120,000.00	\$360,000.00		4
		1.1.3	Complementar el equipamiento de las aulas para el trabajo docente con las nuevas tecnologías		1.1.3.1	Computadoras	8	\$20,000.00	\$160,000.00	Facilitar el proceso de aprendizaje de los estudiantes con tecnología de vanguardia, que les permita simular procesos industriales a partir de reacciones químicas y de las operaciones unitarias.	0	0	0		4
					1.1.3.2	Proyector de cañon	4	\$22,000.00	\$88,000.00	0	0	0		4	
					1.1.3.3	Reproductores de video	2	\$5,000.00	\$10,000.00	0	0	0		4	
					1.1.3.4	Impresora	2	\$8,000.00	\$16,000.00	2	\$9,000	\$18,000	Se mejorará el trabajo docente en ambientes de aprendizaje	4	
					1.1.3.5	Software especializado para Ingeniería Química, su licencia para uso académico.	1	\$15,000.00	\$15,000.00	2	\$19,000	\$38,000	Facilitar el proceso de aprendizaje de los estudiantes con tecnología de vanguardia	5	



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

	1.1.4	Habilitar los laboratorios para Química Inorgánica, Electroquímica y termodinámica.	1.1.4.1	Lote de reactivos para las practicas de química	1	\$300,000.00	\$300,000.00	Garantizar el desarrollo de las prácticas de laboratorio previstas en las unidades de aprendizaje	0	0	0		3	
			1.1.4.2	Equipo de electrolisis de hoffman,	10	\$3,000.00	\$30,000.00	Cumplir con los objetivos del PA y que los estudiantes comprueben los conocimientos teóricos fundamentales	0	0	0		4	
			1.1.4.3	Calorimetro	1	\$400,000.00	\$400,000.00		0	0	0		4	
1.2	Lograr el nivel 1 de CIEES del programa de Matemáticas para septiembre 2009	1.2.1	Establecer comisiones para el desarrollo de acciones para la evaluación del programa	1.2.1.1	Programas de acción para cada comisión	4	\$1,000.00	\$4,000.00	Implementar acciones para que las comisiones, trabajen en la preparación de la evaluación	4	\$1,000.00	\$4,000.00	Que el personal se comprometa con el desarrollo de acciones de evaluación	2
				1.2.1.2	Autoevaluación del PE	1	\$2,500.00	\$2,500.00	Realizar la auto evaluación previa a la visita de CIEES	1	\$2,500.00	\$2,500.00	Es necesario contar con documento de autoevaluación, previa a la visita de CIEES	2
	1.2.2	Habilitar 3 aulas con el equipo necesario para el buen desempeño académico	1.2.2.1	Escritorios	2	\$5,000.00	\$10,000.00	Readecuar las instalaciones para instalar equipo de proyección, que sea aporte a la competitividad	2	\$6,000.00	\$12,000.00	Es necesario adquirir equipo p/ video aulas para apoyo a la docencia	4	
			1.2.2.2	Computadores,	5	\$20,000.00	\$100,000.00	Readecuar las instalaciones para instalar equipo de proyección	8	\$22,000.00	\$176,000.00		4	
			1.2.2.3	Reproductores de video	1	\$3,000.00	\$3,000.00		0	0	0		4	
			1.2.2.4	Cañon	1	\$25,000.00	\$25,000.00		3	\$25,000.00	\$75,000.00	Es necesario adquirir equipo p/ video aulas para apoyo a la docencia	4	
			1.2.2.5	Sillas escolares	300	\$300.00	\$90,000.00	Readecuar las instalaciones para instalar equipo de proyección, que sea aporte a la competitividad	0	0	0		4	
	1.2.3	Habilitar espacios para los PTC	1.2.3.1	Equipo de cómputo	10	\$20,000.00	\$200,000.00	Se considera necesario que los PTC cuenten con espacios adecuados para las actividades de tutoría, asesoria e investigación	0	0	0		4	
			1.2.3.2	Sillones	10	\$3,000.00	\$30,000.00		0	0	0		4	
			1.2.3.3	Escritorios	10	\$3,000.00	\$30,000.00		0	0	0		4	
			1.2.3.4	Librerías	3	\$4,000.00	\$12,000.00		0	0	0		4	
	1.2.4	Contar con la evaluación de pares realizada por los CIEES	1.2.4.1	Visita CIEES	0	0	0		0	0	0		0	



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

1.3 Llevar al nivel 1 los programad e Control y Computación y Electrónica para Noviembre del año 2009	1.3.1 Complementar y Actualizar equipo del laboratorio de Redes del PA de Electrónica.	1.3.1.1	Instalaciones eléctricas, de conectividad y complementación del equipo de cómputo del laboratorio de redes de computadoras.	1	\$50,000.00	\$50,000.00	Contar con un laboratorio equipado adecuadamente que de soporte a la salida terminal de telecomunicaciones del programa académico de electrónica.	0	0	0		2	
		1.3.1.2	Cursos de capacitación en redes de comunicaciones: Ruteo, switching, servidor de impresión inalámbrica.	1	\$40,000.00	\$40,000.00	Se impartirá un primer curso de capacitación a docentes que trabajen en la salida terminal de comunicaciones	0	0	0		2	
	1.3.2 Actualizar y terminar de equipar laboratorios de los PE de Electrónica y Control y Computación	1.3.2.1	1.3.2.1	Simulador LABVIEW: Software para simulación en medios industriales, electrónicos, interacción con hardware, sistema de adquisición de datos.	1	\$50,000.00	\$50,000.00	Es necesario este equipo para complementar prácticas de la salidas terminales de Electrónica Industrial e Instrumentación Industrial de los programas académicos mencionados.	0	0	0		4
			1.3.2.2	Equipo de circuitos impresos: Maquinaria para desarrollar circuitos impresos por devastación.	1	\$200,000.00	\$200,000.00	Es necesario este equipo para desarrollar circuitos impresos por devastación	0	0	0		4
			1.3.2.3	Módulo analógico de entrada, Módulo analógico de salida, Módulo de expansión de entradas, Módulo de expansión de salidas, módulo de comunicación Profibus, módulo de comunicación Ethernet, fuente de alimentación	10	\$30,000.00	\$300,000.00	Se tienen dispositivos y equipo de potencia, que pueden ampliar sus prestaciones con la adquisición de módulos de expansión varios.	0	0	0		4
			1.3.2.4	Capacitación en Procesamiento Digital de Señales: capacitación para docentes de las academia Electrónica Analógica y Electrónica Digital para manejo de dispositivos que utilicen tecnología de PDS.	1	\$60,000.00	\$60,000.00	Es necesario capacitar a docentes en el manejo de un dispositivo para PDS.	0	0	0		5
			1.3.2.5	Software educativo: paquetes como MATLAB, MULTISIM	2	\$12,000.00	\$24,000.00	Facilitar la docencia y prácticas de la U.A de herramientas de software	0	0	0		5
			1.3.2.6	Componentes pasivos, semiconductores, display.	1	\$75,000.00	\$75,000.00	Reponer componentes básico que por el uso se ha deteriorado	1	75000	75,000	Reponer componentes básico que por el uso se ha deteriorado	



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

			1.3.2.7	Automatización de procesos y producción híbridas de: verificación, pulmón, robot, procesamiento, montaje punzonado, clasificación	1	\$800,000.00	\$800,000.00	Complementar los sistemas que se tienen en el laboratorio de automatización y así apoyar a todos los programas académicos de ingeniería.	0	0	0		4	
			1.3.2.8	Neumática, hidráulica, electrónica, sensores	3	\$100,000.00	\$300,000.00	Complementar los laboratorios para el desarrollo de prácticas y proyectos.	0	0	0		4	
		1.3.3	Actualizar centro de cómputo que comparten ambos programas educativos	1.3.3.1	Computadoras	30	\$20,000.00	\$600,000.00	Modernizar el centro de cómputo de la DES	30	\$25,000	\$750,000	Modernizar el centro de cómputo de la DES	4
				1.3.3.2	Mobiliario para computadoras	30	\$5,000.00	\$150,000.00	Complemento de la modernización del centro de cómputo de la DES	30	\$5,000	\$150,000	Complemento de la modernización del centro de cómputo de la DES	4
		1.3.4	Evaluación de pares realizada por los CIEES	1.3.4.1	Comisiones con acciones definidas y visita CIEES	0	0	0		6	\$15,000	\$90,000	Cubrir gastos necesarios de los visitantes de CIEES.	2
1.4	Someter nuevamente a evaluación el PE de Ing. Mecánica para noviembre el año 2009	1.4.1	Reorganizar las comisiones para atender recomendaciones CIEES	1.4.1.1	Comisiones con acciones definidas y visita de CIEES	0	0	0		4	\$15,000	\$60,000		2
		1.4.2	Adquirir equipo para complementar laboratorios y talleres, de Mecánica	1.4.2.1	Durómetro, maquina para ensayos de tracción, compresión y fatiga	0	0	0		1	\$60,000	\$60,000	Complementar el taller de mecánica a fin de apoyar las salidas terminales	4
				1.4.2.2	Banco de pruebas: multibombas, turbinas hidráulicas,	2	\$35,000.00	\$70,000.00	Complementar el taller de mecánica a fin de apoyar las salidas terminales	0	0	0		4
				1.4.2.3	Unidad de refrigeración, manómetro, vaciometro, unidad de ciclo de refrigeración industrial, unidad de laboratorio para aire acondicionado	0	0	0		15	\$5,350	\$80,250	Complementar el taller de mecánica a fin de apoyar las salidas terminales	4
				1.4.2.4	Calibrador, micrómetros, plantillas, bloques patrón (Kit)	1	\$60,000.00	\$60,000.00	Complementar el taller de mecánica a fin de apoyar las salidas terminales	0	0	0		4
				1.4.2.5	Generador de vapor	1	\$26,700.00	\$26,700.00						4
				1.4.2.6	Compresor reciprocante	1	\$26,700.00	\$26,700.00						4
				1.4.2.7	Intercambiador de calor para laboratorio	1	\$26,700.00	\$26,700.00						4
				1.4.2.8	Equipo digital de análisis de vibraciones	1	\$30,000.00	\$30,000.00						4
				1.4.2.9	Motores de combustión interna	1	\$50,000.00	\$50,000.00						4
				1.4.2.10	Equipo de seguridad	1	\$40,000.00	\$40,000.00						4
TOTAL 2008							5,445,600			TOTAL 2009			3,450,750	



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

Tipo de recursos:
 1- Honorarios
 2- Servicios
 3- Materiales
 4- Infraestructura académica (bienes muebles)
 5- Acervos

OBJETIVO PARTICULAR 2.-Mejorar el grado de desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecer la Planta Académica

No	Meta	No	Acciones	Prioridad	Concepto	Recursos Solicitados Por Prioridad Para 2008			Justificación 2008	Resultados Solicitados Por Prioridad Para 2009			Tipo	
						Cantidad	Costo Unitario	Total		Cantidad	Costo Unitario	Total		
2.1	Lograr en 2009 que el 100% de los PTC de cada CA de la DES se habilite incrementando su competitividad en al menos un 30%.	2.1.1	Reproducción de cuadernos, apuntes y ensayos de la DES	2.1.1.1	Materiales didácticos: libros, antologías, cuadernos de prácticas de laboratorio.	5	\$5,000.00	\$25,000.00	Es necesario que los CA participen en la elaboración del material didáctico como apoyo a las unidades de aprendizaje	5	\$5,000.00	\$25,000.00	Es necesario que los CA participen en la elaboración de ensayos y resultados de investigación	3
		2.1.2	Realizar talleres para fortalecer las capacidades en materia de investigación, de redacción de artículos, para PTC que participan en CA.	2.1.2.1	Curso- taller	3	\$5,000.00	\$15,000.00	Recomiendan CIEES para actualizar a los PTC e incorporar la Investigación como una actividad específica de los PE de la DES	5	\$5,000.00	\$25,000.00	Los CIEES recomiendan incorporar la Investigación como una actividad específica de los PE de la DES	2
		2.1.3	Organizar un coloquio anual para dar a conocer los avances de los CA de la DES	2.1.3.1	Coloquio de investigación.	1	\$40,000.00	\$40,000.00	Mostrar y compartir los resultados tanto de la docencia como de investigación de los PTC del Área	0	0	0		2
		2.1.4	Participar en investigaciones conjuntas con académicos de otras instituciones del país	2.1.4.1	CA en Redes Académicas	3	\$20,000.00	\$60,000.00	Promover la movilidad para compartir experiencia y hacer grupos de trabajo a nivel nacional e internacional	3	\$20,000.00	\$60,000.00	es necesario cubrir gastos de viaje, hospedaje y alimentación, y otros servicios	2
2.2	Lograr que 6 PTC realicen 2 estancias intercambien experiencias de aprendizaje con pares académicos para incrementar su competitividad	2.2.1	Formalizar estancias cortas para los PTC en instituciones de investigación avanzada	2.2.1.1	Estancias de Profesores en otras instituciones de educación superior e institutos de investigación	6	\$20,000.00	\$120,000.00	Recomiendan CIEES para actualizar a los PTC e incorporar la Investigación como una actividad específica de los PE de la DES	12	\$40,000.00	\$480,000.00	Es una recomendación por parte de los CIEES el incorporar la Investigación como actividad específica de los PE	2
		2.2.2	Solicitar a investigadores de otra IES realicen estancias en la DES para fortalecer el desarrollo de la LGAC de cada CA.	2.2.2.1	Convenios para estancias de profesores con instituciones nacionales o internacionales	2	\$2,000.00	\$4,000.00	Formalizar el establecimiento de convenios para estancias de profesores en otras instituciones o de profesores visitantes.	4	\$2,000.00	\$8,000.00	Formalizar el establecimiento de convenios para estancias de profesores en otras instituciones o de profesores visitantes.	3
				2.2.2.2	Programa de visitas para académicos externos a la DES.	2	\$20,000.00	\$40,000.00	Fortalecer el intercambio académico de PTC de la DES con pares académicos de otras IES y Centros de Investigación	2	\$20,000.00	\$40,000.00	Será necesario cubrir gastos de hospedaje, alimentación, viaje, p/ maestros que realicen estancias	2



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

2.3	Elevar 15% porcentaje de PTC de la DES con posgrado para el 2009	2.3.1	Gestionar convenios con las IES en el ámbito regional, para el establecimiento de un posgrado	2.3.1.1	Convenios académicos regionales	2	\$2,000.00	\$4,000.00	Establecer un posgrado que tenga un tronco común con salidas especializantes acordes a las disciplinas de los PE	0	0	0	0	2
		2.3.2	Implementar un posgrado único con salidas acordes a cada Programa	2.3.2.1	Estudios de factibilidad y elaboración de la propuesta	1	\$50,000.00	\$50,000.00	para elevar la calidad y competitividad académica se requiere la formación de los PTC	0	0	0	0	2
2.4	Lograr que el 50% del Personal docente se actualice mediante cursos de tecnología y cursos pedagógicos-didácticos	2.4.1	Realizar cursos de actualización tecnológica, para capacitar a los PTC de la DES	2.4.1.1	visita a laboratorios industriales,	2	\$40,000.00	\$80,000.00	Necesario para elevar la capacidad académica de los PTC	0	0	0	0	2
				2.4.1.2	Lote de reactivos	1	\$200,000.00	\$200,000.00	Necesario para elevar la capacidad académica de los PTC	0	0	0	0	3
				2.4.1.3	Bibliografía	30	\$400.00	\$12,000.00	Necesario para elevar la capacidad académica de los PTC	0	0	0	0	5
		2.4.2	Realizar cursos de actualización pedagógica-didáctica para capacitar a los PTC de la DES	2.4.2.1	Curso de capacitación	2	\$12,000.00	\$24,000.00	Solventar los gastos que generan las actividades de actualización didáctico pedagógico de los docentes del Área	0	0	0	0	2
TOTAL 2008								\$674,000	TOTAL 2009				\$638,000	



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

Tipo de recursos:
1- Honorarios
2- Servicios
3- Materiales
4- Infraestructura académica (bienes muebles)
5- Acervos

OBJETIVO PARTICULAR 3.-Fortalecer la Atención Integral a los Estudiantes

No	Meta	No	Acciones	Prioridad	Concepto	Recursos Solicitados Por Prioridad Para 2008			Justificación 2008	Resultados Solicitados Por Prioridad Para 2009			Tipo			
						Cantidad	Costo Unitario	Total		Cantidad	Costo Unitario	Total		Justificación 2009		
3.1	Fortalecimiento del programa de tutoría de la DES para cubrir al 100% la población estudiantil	3.1.1	Promover la formación de actualización de tutores	3.1.1.1	Promoción de cursos de actualización a PTC	3	\$2,000.00	\$6,000.00	Es una recomendación de los CIEES, el que la DES cuente con tutores capacitados	3	\$2,000.00	\$6,000.00	Se tendrá un mayor número de PTC, que impartan tutorías p/ alcanzar el 100%	2		
				3.1.1.2	Software especializado para base de datos.	1	\$12,000.00	\$12,000.00		1	\$12,000.00	\$12,000.00	Se contará con tutores debidamente capacitados	5		
		3.1.2	Readecuar espacios para la coordinación de tutoría así como de los tutores	3.1.2.1	Computadoras	10	\$10,000.00	\$100,000.00	Es necesario contar con buenas condiciones para ofrecer la tutoría	5	\$10,000.00	\$50,000.00	Es necesario contar con buenas condiciones para ofrecer la tutoría	4		
				3.1.2.2	Escritorios	10	\$5,000.00	\$50,000.00		5	\$5,000.00	\$25,000.00		4		
				3.1.2.3	Archiveros	10	\$6,000.00	\$60,000.00		5	\$6,000.00	\$30,000.00		4		
				3.1.2.4	Libreros	10	\$5,000.00	\$50,000.00		5	\$5,000.00	\$25,000.00		4		
		3.2	Realizar estudios de satisfacción de estudiantes y de pertinencia de los PE a fin de elevar en un 15% los índices de retención.	3.2.1	Determinar la metodología para llevar a cabo los estudios de satisfacción y de pertinencia	3.2.1.1	Metodologías de satisfacción y pertinencia académica.	0	0	0		4	\$500.00	\$2,000.00	Para ser pertinentes los programas, es necesario las relaciones con la sociedad y los medios de producción	3
						3.2.2	Elaborar y aplicar los instrumentos a los estudiantes	0	0	0		500	\$100.00	\$50,000.00	Captura y manejo de la información y obtención de conclusiones	2
3.2.3	Realizar un foro con empleadores p/ obtener información p/ toma de decisiones adecuada			3.2.3.1	Foro empleadores	1	\$40,000.00	\$40,000.00	Recomiendan los CIEES crear espacios en los que al menos una vez cada ciclo participe n los empleadores.	1	\$40,000.00	\$40,000.00	Obtener conclusiones en torno a la satisfacción y pertinencia de los PEs	2		
				3.2.4	Analizar la información e implementar un proyecto correctivo.	1	\$30,000.00	\$30,000.00	Aumentar la satisfacción de estudiantes y la pertinencia de los PE	0	0	0		2		
3.3	Certificación de los procesos de control escolar en noviembre de 2009	3.3.1	Diagnosticar los procedimientos del proceso de Control Escolar	3.3.1.1	Impresión de documento del Diagnóstico del Control Escolar	1	\$50,000.00	\$50,000.00	Contar con documento diagnóstico y propuestas	0	0	0		2		
				3.3.2	Adquisición del equipo de cómputo para el cumplimiento de las funciones	5	\$20,000.00	\$100,000.00	Dotar de equipo adecuado a quienes llevan el control escolar en el área	5	\$20,000.00	\$100,000.00	Dotar de equipo adecuado a quienes llevan el control escolar en el área	4		
		3.3.3	Modificación y aplicación de los procedimientos del proceso de administración escolar	5	\$1,000.00	\$5,000.00		0	0	0		2				



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

		3.3.4	Visita por parte de los certificadores para la evaluar el proceso de administración Escolar	3.3.4.1	Visita certificadores.	0	0	0	0	0	0	0	0
3.4	Certificación de los proceso de asignación de Servicio Social y Practicas Profesionales en Noviembre de 2009	3.4.1	Diagnosticar e identificar el proceso de servicio de SERVICIO SOCIAL y PRÁCTICAS PROFESIONALES	3.4.1.1	Impresión de documento de Diagnostico de Servicio Social y Prácticas Profesionales	2	\$5,000.00	\$10,000.00	Realizar diagnóstico del proceso	0	0	0	2
		3.4.2	Adquisición del equipo de cómputo	3.4.2.1	Equipo de cómputo	2	\$20,000.00	\$40,000.00	Es necesario dotar de equipo para llevar a cabo el control de SERVICIO SOCIAL y PRÁCTICAS PROFESIONALES	2	\$20,000.00	\$40,000.00	Adquisición de equipo necesario
		3.4.3	Modificación y aplicación del proceso de asignación de SERVICIO SOCIAL y PRÁCTICAS PROFESIONALES.	3.4.3.1	Impresión de documento de Procedimientos de asignación de Servicio Social y Prácticas Profesionales	5	\$1,000.00	\$5,000.00	Aplicar el procedimiento establecido p/ la asignación de SERVICIO SOCIAL y PRÁCTICAS PROFESIONALES	0	0	0	2
		3.4.4	Visita por parte de certificadores para evaluación de los procedimientos	3.4.4.1	Impresión de documento de Procedimientos del proceso de asignación de Servicio Social y Prácticas Profesionales	5	\$1,000.00	\$5,000.00	visita del grupo de certificación del proceso	0	0	0	2
TOTAL 2008								\$563,000.00		TOTAL 2009		\$380,000.00	

TOTAL proyecto

6,682,600

4,468,750



CALENDARIZACIÓN

OBJETIVO	META	ACCIÓN	2008												2009												OBSERVACIONES
			E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
1	1.1	1.1.1																									
		1.1.2																									
		1.1.3																									
		1.1.4																									
	1.2	1.2.1																									
		1.2.2																									
		1.2.3																									
		1.2.4																									
	1.3	1.3.1																									
		1.3.2																									
		1.3.3																									
		1.3.4																									
	1.4	1.4.1																									
		1.4.2																									
2	2.1	2.1.1																									
		2.1.2																									
		2.1.3																									
		2.1.4																									
	2.2	2.2.1																									
		2.2.2																									
	2.3	2.3.1																									
		2.3.2																									
		2.3.3																									
	2.4	2.4.1																									
		2.4.2																									
	3	3.1	3.1.1																								
3.1.2																											
3.1.3																											
3.2		3.2.1																									
		3.2.2																									
		3.2.3																									
		3.2.4																									
3.3		3.3.1																									
		3.3.2																									
		3.3.3																									
		3.3.4																									
3.4		3.4.1																									
		3.4.2																									
		3.4.3																									
	3.4.4																										



VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

Concepto.	Visión 2010.	Principales problemas de la DES.	Objetivo estratégico.	Políticas.	Estrategias.	Obj. Proy. Integ. 2008-2009
Fortalecer la capacidad académica	Su prestigio académico y su destacado posicionamiento en el campo técnico y científico nos permite una activa participación en la comunidad universitaria regional.	Bajo nivel de participación del personal académico en la capacitación para el desarrollo de proyectos de investigación Falta de infraestructura y equipamiento de laboratorio y talleres para el fortalecimiento práctico de los programas. Se cuenta con un bajo porcentaje de profesores con perfil PROMEP Falta de profesores	Mejoramiento del perfil del personal académico, vinculado a las necesidades de los programas y cuerpos académicos	Desarrollo de personal	Propiciando en la coordinación con la secretaría de docencia a través de la dirección de formación docente el mejoramiento del perfil del personal académico, vinculado a las necesidades de los programas y cuerpos colegiados, así mismo que los docentes incorporen en sus procesos instruccionales el uso de la tecnología educativa así como los medios informáticos, procurando el desarrollo integral del estudiante del Área de Ciencias Básicas e Ingenierías. Propiciando que los docentes del área eleven su nivel académico, así como mejorando sus herramientas didácticas.	Mejorar el grado de los cuerpos académicos y fortalecer la planta académica.



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Lic	Ser a nivel estatal uno de los programas académicos con mayor impacto en las empresas públicas, privadas, organizaciones no gubernamentales, así como en instituciones educativas e investigación.	con especialidad disciplinar Poca preparación didáctica pedagógica de los profesores. El Área no cuenta con profesores reconocidos en el Sistema Nacional de Investigadores.	Contar con programas flexibles y de calidad para la formación integral de estudiantes que incidan en el desarrollo de su entorno	Fortalecimiento de los Programas Educativos	Desarrollando e implementando un sistema de evaluación curricular. Gestionando ante las autoridades competentes, la aplicación del examen general de egreso que permita realizar estudios comparativos y además nos arroje información acerca de las áreas a fortalecer.	Incrementar la competitividad académica de los PE de Lic. Fortalecer la atención integral a los estudiantes.
Atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES	A mediano plazo estar consolidados como un programa acreditado nacionalmente.		Contar con programas flexibles y de calidad para la formación integral de estudiantes que incidan en el desarrollo de su entorno	Fortalecimiento de los Programas Educativos		Incrementar la competitividad académica de los PE de Lic. Fortalecer la atención integral a los estudiantes.
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	Fomentamos y acometemos programas de investigación, desarrollo y creación, de manera transdisciplinaria e integrada, que conlleven la generación de conocimientos e innovación		Contar con programas flexibles y de calidad para la formación integral de estudiantes que incidan en el desarrollo de su entorno	Fortalecimiento de los Programas Educativos		Mejorar el grado de los cuerpos académicos y fortalecer la planta académica. Fortalecer la atención integral a los estudiantes.



ProDES

Ciencias Básicas e Ingenierías

Mejorar la pertinencia de los PE	Establecer los estudios de pertinencia de los programas, conjuntamente con los estudios de egresados.			Fortalecimiento de los Programas Educativos		Incrementar la competitividad académica de los PE de Lic. Mejorar el grado de los cuerpos académicos y fortalecer la planta académica. Fortalecer la atención integral a los estudiantes.
Rendir cuentas	Se apoya efectivamente una gestión productiva y eficiente, fundamentada en la planificación estratégica y en la búsqueda de fuentes alternas de sustentabilidad financiera	Aplicación eficiente de los recursos de acuerdo a las necesidades mas apremiantes de la DES	Mejorar la gestión institucional para contribuir al desarrollo de las gestiones sustantivas.	Mejoramiento de la gestión institucional	Estableciendo mecanismos de autofinanciamiento que permitan cubrir las necesidades más apremiantes del Área.	Incrementar la competitividad académica de los PE de Lic.



6.1. Verificación de la congruencia con la Visión de la DES de Ciencias Básicas e Ingenierías.

Se hizo un análisis de la Guía del ProDES y se realizaron el análisis de la consistencia interna del ProDES de manera tal que se evaluó la congruencia entre las Fortalezas, las debilidades o áreas de oportunidad, la visión, la misión, las políticas, los objetivos estratégicos, las metas compromiso y en general la situación global de la DES.

Se evaluó también la compatibilidad y congruencia entre los elementos del ProDES 2007 y la visión, lo que ha contribuido el ProDES al alcance de metas y objetivos, a lo estipulado en la visión. De manera tal que se identificaron plenamente los elementos que permiten tener congruencia entre el ProDES y la visión de la DES.

6.2 Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES 2007 en la mejora de la capacidad y la competitividad de la DES.

El proyecto integral de la DES, ha sido planeado con objetivos, metas y acciones para resolver los problemas identificados centrándose en la competitividad como primera prioridad y en la capacidad académica como segunda prioridad, ya que en éstos dos aspectos es donde se ha detectado el mayor rezago, por lo que el ProDES impactará directamente en el fortalecimiento de éstos dos conceptos que son estratégicos para impulsar la calidad de los PE de la DES y perfilarlos hacia su acreditación. En lo que respecta a brechas de calidad, para finales de 2008 se espera que todos los PE pasen del Nivel 3 al 1 de CIEES incluyendo el PE de Matemáticas.

6.3 Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.

Este proyecto de la DES cubre los aspectos problemáticos observados más prioritarios y estratégicos, integrando objetivos y metas, y partiendo de las áreas de oportunidad, revalorando las fortalezas y con base en el apego a las políticas institucionales que sin duda; fortalecen la integración de la DES y contribuyen a alcanzar los objetivos propuestos, reduciendo las brechas de calidad de cada PE, lo que permitirá consolidar a la DES. Asimismo, el impulsar la investigación mediante un adecuada integración de los CA, y la articulación de proyectos en beneficio de los PE de la DES. Todo lo anterior es producto del análisis de la integración de las metas compromiso establecidas por la DES.

6.4 Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.

Como parte de las políticas para la integración y el funcionamiento de la DES, se ha presentado una serie de actividades colegiadas que promueven el desarrollo y la articulación de los nuevos órganos de gestión y administración en la UAN, todo en razón de la reforma educativa que dio inicio en 2003. Las nuevas formas de trabajo en un nuevo modelo académico han permitido generar propuestas de trabajo encaminadas a fortalecer el trabajo académico principalmente en forma colegiada, que estableció un modelo centrado en el aprendizaje y en el estudiante lo que ha impulsado nuevas formas de concebir el proceso enseñanza aprendizaje y la academia. El diseño y rediseño de los planes y programas de estudio de todos los PE de la DES permitió establecer perfiles más acordes a lo demandado por el medio social con una visión integradora, humanística, y global. Se ha avanzado en la reestructuración de los contenidos de los programas y se han sentado las bases para la evaluación continua del modelo. Se trabaja de manera permanente en el fortalecimiento de la figura del CA quienes son parte fundamental del desarrollo de las actividades académicas colegiadas en el nuevo modelo académico.



VII. Conclusiones.

La posibilidad de lograr una adecuada integración de la DES de Ciencias Básicas e Ingenierías es posible. Ello dependerá principalmente de continuar con los trabajos que han venido realizándose desde el momento en que se dio el cambio al nuevo modelo académico y a una nueva organización académica. Cabe destacar que el avance es significativo, en términos de mejoras importantes como la reestructuración de todos los planes y programas de estudio de la DES, como la creación de nuevos órganos de gestión académica en la DES, la articulación y reestructuración de los CA y sus LGAC, el Programa de Tutorías, la organización de academias como apoyo a la docencia, entre los aspectos más destacados.

Por ello, en la autoevaluación del ProDES se visualizan claramente las fortalezas y las áreas de oportunidad de la DES, poniendo de manifiesto la problemática que aún no ha sido posible superar, principalmente respecto al mejoramiento de la capacidad y competitividad académica, que muestra poco avance. De tal modo que es necesario buscar fortalecer las áreas que nos permitan alcanzar en el menor plazo posible el nivel 1 de CIEES y la acreditación de todos y de cada uno de los PE, así como la habilitación del PTC principalmente impulsando su formación en posgrado para contar con un mayor número de profesores que aspiren a obtener mejores niveles de reconocimiento por organismos como PROMEP, y el SIN; que contribuyen a elevar el desempeño académico del docente, dados los requerimientos de los mismos.

Por otro lado debe impulsarse la consolidación de los CA, que articulen debidamente su quehacer académico, éstos permitirán impulsar el desarrollo de nuevas LGAC y de proyectos importantes que impactarán en el desarrollo continuo y permanente de la DES, siendo estos incluso de transferencia de tecnología., así mismo es importante señalar las actividades para la atención integral de estudiantes tales como la consolidación de programa de tutorías y asesoría, la consolidación del proceso enseñanza aprendizaje y la evaluación del mismo. Todo ello es un reto importante, significa que se debe mejorar significativamente la infraestructura, además de modernizarse; se debe poner especial interés en el acondicionamiento de los laboratorios de la DES que son un aspecto fundamental para el desarrollo de los compromisos académicos de manera substancial.

Por último, es necesario señalar que se ha trabajado en la preparación de este proyecto considerando los comentarios de la autoevaluación, se ha buscado en todo momento presentar un proyecto congruente con la problemática arriba descrita y justificado a través del análisis de los indicadores. Se confía que este ejercicio PIFI 2008-2009 va a permitir a la DES de Ciencias Básicas e Ingenierías romper con el círculo vicioso de los últimos años, el cual se resume de la siguiente manera, para mejorar los indicadores es necesario contar con la infraestructura básica laboratorios, centro de cómputo, cubículos para profesores, etc. que permita el desarrollo académico. Se tiene la certeza que en el corto plazo se logrará la acreditación de los PE y la consolidación de los CA del Área.