



Unidad de Aprendizaje TC.2 PENSAMIENTO CIENTÍFICO Y ÉTICO EN SALUD

Descripción General

Esta unidad de aprendizaje (UA) forma las bases para el razonamiento científico de los estudiantes y está estructurada en grandes temas: desarrollo histórico filosófico del pensamiento científico, ciencia vs pseudociencia y las bases fundamentales de la ética

Objetivo general

Formar las bases para un pensamiento científico y ético en el aprendizaje, práctica, docencia e investigaciones relacionados con la salud, desarrollando un espíritu crítico ante las tendencias pseudocientíficas que saturan los medios de comunicación.

Relación con el perfil de egreso.

Conocimientos

Aporta los atributos cognitivos que se describen en los contenidos básicos.

Desarrolla las habilidades siguientes:

Comprender la importancia de las evidencias científicas

Discriminar las posiciones científicas y pseudocientíficas en salud.

Detectar comportamientos éticos y no éticos en las investigaciones médicas y los servicios de salud.

Esta unidad de aprendizaje fomenta los valores y actitudes siguientes:

Actitud científica y ética en el aprendizaje, práctica, docencia e investigaciones en el ámbito de la Salud.



Crítica ante las tendencias pseudocientíficas dentro del área de la Salud
Actuación ética en las investigaciones medicas.

Contenidos básicos

- La construcción del conocimiento científico
 - Evolución del pensamiento humano desde la ciencia primitiva a la ciencia moderna.
 - Pensamiento teológico, metafísico, positivista y científico.
- La evidencia científica en Salud.
 - Salud Pública basada en evidencias.
 - Niveles de evidencia de la información científica.
 - Pseudociencia
- Ética, Ciencia y Salud
 - Visión contemporánea de los principios elementales de la ética en Salud.
 - Principales dilemas éticos en la salud pública
 - Equidad en Salud.

Requisitos de acreditación

Aprobar todos los ejercicios con una calificación mínima de 80%
Asistencia, puntualidad y permanencia en al menos el 80% de las actividades académicas programadas

Evaluación de los aprendizajes

Discusión grupal	20%
Trabajo individual escrito.....	20%
Seminario Pseudociencias.....	20%
Módulo Ética.....	30 %
Gestión de la información.....	10%



BIBLOGRAFÍA

OMS. (2020). Preguntas frecuentes. Consultado en <https://www.who.int/es/about/who-we-are/frequently-asked-questions> el 18/05/2020.

Ortiz Millán, G. (2014). Éticas normativas y éticas no normativas. En P. Díaz Herrera y J. Jasso Méndez (Eds.), *Problemas contemporáneos de filosofía* (pp. 15-53). México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Tamayo, R. P. (2012). *¿Existe el método científico? Historia y realidad: Historia y realidad*. Fondo de cultura económica.

Munthe, C. (2008). The Goals of Public Health: An Integrated, Multidimensional Model, *Public Health Ethics*, 1(1), 39-52.

Kass, N.E. (2001). An ethics framework for public health, *American Journal of Public Health*, 91(11), 1776-1782.