



## 1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Clave del Seminario	Horas presenciales	Horas de trabajo independiente	Total de horas	Valor en créditos
	32	32	64	4
<b>Nombre de la UA:</b>	Economía de los recursos naturales			
<b>Área de formación</b>	Optativa			
<b>Línea de formación</b>				
<b>Elaborado por:</b>	Dra. Karla S. Barrón Arreola, Dr. Jesús Antonio Madera Pacheco, Dra. Angélica Ceballos Chávez, Dr. Carlos Rea Rodríguez.			
<b>Fecha de elaboración</b>	Agosto de 2013			

## 2. PRESENTACIÓN

La unidad de aprendizaje Economía de los Recursos Naturales analiza la valoración monetaria de los recursos naturales, asociados a escases y externalidades. En esta unidad de aprendizaje se busca que el estudiante comprenda la multidimensionalidad de los recursos naturales.

Esta unidad de aprendizaje es un curso teórico-práctico de carácter optativo del Doctorado en Ciencias Sociales

## 3. OBJETIVO

Al finalizar la unidad de aprendizaje, el estudiante será capaz de comprender e identificar los conceptos básicos de la economía ambiental, así como evaluar la eficiencia de las políticas de manejo de los recursos naturales.

## 4. RELACIÓN CON EL PERFIL DE EGRESO

El estudiante será capaz de plantear y analizar objetos y problemáticas de estudio que respondan a la formación de sociedades sustentables con un enfoque de economía de los recursos naturales y, con ello, proponer acciones de política.

## 5. CONTENIDOS

### I. Economía y Recursos Naturales, una visión general.

- I.1. Economía y recursos naturales.
- I.2. Los problemas ambientales
- I.3. El valor económico medio ambiental.

### II. Impacto ambiental.



- II.1. Medio ambiente global.
- II.2. Acuerdos internacionales sobre el Medio Ambiente.
- II.3. El medio ambiente en el ámbito estatal y local.

**III. Contabilidad ambiental.**

- III.1. Valoración de la Calidad Ambiental.
- III.2. Valoración, transferencia de resultados y compensación.
- III.3. Análisis de Costo-Beneficio.
- III.4. Contabilidad ambiental.

**IV. Sustentabilidad y política ambiental.**

- IV.1. Desarrollo y medio ambiente.
- IV.2. Subdesarrollo y degradación ambiental.
- IV.3. Política ambiental.

**6. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y DE APRENDIZAJE**

Revisión y participación de lecturas asignadas y correspondientes a cada punto del programa.

Un documento final en el que hayan aplicado una metodología revisada en el curso a una problemática local o regional referida a cuestiones ambientales. Los elementos específicos que deberá contener el documento serán discutidos en clase, y se busca que éste sea publicable en alguna revista de calidad nacional o internacional.

**7. PROCEDIMIENTOS PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE**

<b>Evidencia de aprendizaje</b>	<b>Criterios de desempeño.</b>
Lista de cotejo de participación	Su pertinencia, aportación al tema y que habrán líneas de discusión colectiva. Expresión de dudas e inquietudes que reflejen la lectura de los documentos sugeridos.
Exposiciones	Uso de material creativo. Conocimiento y manejo de la información. Explicitar las fuentes de donde se obtiene la información (cuando sea el caso). Capacidad de síntesis.
Elaboración de un ensayo final	Respetar fecha de entrega. Comprensión/claridad en el manejo del tema. Capacidad para articular de manera crítica y reflexiva la teoría con la práctica, teniendo en cuenta los contextos locales en que está inserto su ensayo. Que sea legible (ortografía y gramática) y estructurado lógicamente. Evitar por todos los medios los plagios de información, tanto los provenientes del internet como los de cualquier otra fuente y/o autor. En todo caso, explicitar las fuentes donde se obtiene la información.



## 8. CRITERIOS DE ACREDITACIÓN

Calificación mínima aprobatoria de 80, en una escala del 0 al 100

## 9. CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

Discusión en clase	30%
Control de lectura	10%
Productos de clase	10%
Exposición individual	15%
Actividades extracurriculares	5%
Ensayo final	30%
<b>Total</b>	<b>100%</b>

## 10. BIBLIOGRAFÍA

- Arrow, K., et al (1995). Economic-Growth, Carrying-Capacity, and the Environment. *Science* April 28 1995: Vol. 268 no. 5210, pp 520-521.
- Ayres Robert U.&Allen V. Kneese. (1969). Production, Consumption, and Externalities. *The American Economics Review*, Vol. 59, No. 3v, pp. 282-297.
- Boschini Anne D., Jan Pettersson&JesperRoine (2005). Resource curse or not: A question of appropriability. *Working Paper Series in Economics and Finance*, no. 534 Stockholm School of Economics.
- Bye, Torstein &AnnegreteBruvoll (2008). Multiple instruments to change energy behaviour: The emperor's new clothes?*Discussion Paper* No. 549, June 2008, Statistics Norway, Research Department.
- Coase, Ronald (1960). The Pobleml of Social Cost.*Journal of Law and Economics* no. 3, pp. 1-44.
- Collier, Paul, Frederick van der Ploeg& Anthony J. Venables (2009). Managing Resource Revenues in Developing Economies. *IMF Staff Papers*, 21.
- Costanza Robert (1999). The Ecological, Economic, and Social Importance of the Ocean. *EcologicalEconomics*, no 31, p. 199-213
- Costanza Robert (2002).Visions, Values, Valuation, and the Need for an Ecological Economics.*BioScience*, June 2002, Vol. 51 No. 6.
- Costanza, Robert et al (1998). Principles for Sustainable Governance of the Oceans. *Science*, Vol. 281, 10 July 1998.
- Costanza, Robert & Herman E. Daly (1992). Natural Capital and Sustainable Development.*Conservation Biology*, vol. 6 no. 1. (Mar. 1992), pp. 37-46.
- Costanza, Robert, et al (1997). The value of the world's ecosystem services and natural capital.*Nature*, Vol. 387, 15 May 1997.
- Nordhaus William. (2007). The Challenge of Global Warming: Economic Models and Environmental Policy.
- De Groot Rudolf S., et al (2002). A typology for the classification, description and valuation of ecosystem functions, goods and services. *Ecological economics*, 41 (2002) 393-408.
- Farber Stephen C., Robert Costanza& Matthew A. Wilson (2002). Economic and ecological concepts for valuing ecosystem services. *Ecological Economics*, 41 (2002) 375-392.
- Farber, Stephen, et al (2006). Linking ecology and economics for ecosystem management.*BioScience*, February 2006 vol.56 no. 2
- Field, Barry & Marta Field (2003). *EconomíaAmbiental*. Ed. McGraw Hill, 3ra edición.
- Hans-Werner Sinn (2008). Public policies against global warming: a supply side



approach. In *Tax Public Finance* (2008) 15: 360-394.

Hermann Frederiksen, Elizabeth (2006). Spending Natural Resource Revenues in an Altruistic Growth Model. EPRU Working Paper Series.

Scott J. Callan & Janet M. Thomas (2007). *Environmental Economics and Management*, 4<sup>th</sup> edition, Ed. Thomson, Southwestern.

Sohrabi, Saraj B., et al (2009). The recreational valuation of a natural forest park using travel cost method in Iran. *iForest* (2009) 2: 85-92

Stamford da Silva, Alexandre & Fernando Menezes (2008). The Economics of Water Resources for the Generation of Electricity and Other Uses. *Ann Oper Res* (2008) 164: 41-61.

Stern David I (2003). The Rise and Fall of the Environmental Kuznets Curve. *Rensselaer Working Papers in Economics*, no. 0302, October 2003.

Sutton Paul C. & Robert Costanza (2002). Global estimates of market and non-market values derived from nighttime satellite imagery, land cover, and ecosystem service valuation. *Ecological Economics*, 41 (2002) 509-527.

Wilson, Matthew A. & Richard Howarth (2002). Discourse-based valuation of ecosystem services: establishing fair outcomes through group deliberation. *Ecological Economics*, 41 (2002) 431-443.

#### **11. PERFIL PROFESIOGRÁFICO**

Tener grado de doctor con conocimientos afines al área de las ciencias económico – administrativas y/o experiencia en el estudio de los recursos naturales.