



1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Clave del Seminario	Horas presenciales	Horas de trabajo independiente	Total de horas	Valor en créditos
CSC-D101	64	160	224	14
Nombre de la UA:	Seminario de Métodos y Enfoques en Investigación Social			
Área de formación	Básica			
Elaborado por:	Yolanda Cadenas Gómez y Luz Angélica Ceballos Chávez, 2012.			
Actualizado por:	Dra. Lourdes Consuelo Pacheco Ladrón de Guevara			
Fecha de última actualización	Agosto 2017			

2. PRESENTACIÓN

El Seminario de Métodos y Enfoques en Investigación Social es una unidad de aprendizaje obligatoria de tipo teórico-práctico que se ubica en el primer semestre del plan de estudios del programa de Doctorado en Ciencias Sociales, de la universidad Autónoma de Nayarit. Tiene una duración de 224 horas, de las cuales 64 son presenciales y 160 de trabajo independiente, con un valor de 14 créditos.

El curso incluirá la discusión de los problemas más relevantes que se han planteado en torno al conocimiento desde las ciencias sociales, en particular los referidos a la racionalidad de la ciencia, la naturaleza de las explicaciones científicas, el concepto de ley científica, una breve historia de la ciencia, el papel de la teoría, el papel de los modelos en la investigación científica, los saltos cualitativos: las revoluciones científicas y la introducción del pensamiento científico en México entre los más importantes.

3. PROPÓSITOS

Analizar los fundamentos de las Ciencias Sociales, precisando los puntos de partida de la construcción de la ciencia como discurso de la razón. Para ello se propiciará la discusión acerca de la naturaleza de la explicación científica, el concepto de ley científica y los criterios de legalidad.

En tal sentido, se identificarán las principales propuestas de modelos de la ciencia (Descartes-Popper, Khun) y sus principales críticas (Stegmuller, Subiri) y se buscará la apropiación del conocimiento por parte de los estudiantes en un ambiente dialógico y conversacional.

4. RELACIÓN CON EL PERFIL DE EGRESO

Esta unidad de aprendizaje tiene relación con el perfil de egreso al contribuir en la formación de investigadores sociales de alto nivel con conocimientos teórico-metodológicos interdisciplinarios, fomentando el logro de actitud de colaboración para el



trabajo en grupo e interdisciplinario, que permita desarrollar investigación original e innovadora con una actitud ética y responsable.

5. CONTENIDOS

1. La práctica científica y el proceso de investigación en Ciencias Sociales. La investigación científica como construcción cognitiva de lo social.
2. Las perspectivas metodológicas cuantitativa y cualitativa en las Ciencias Sociales. Debate teórico e implicaciones praxeológicas.
3. El proceso metodológico de la investigación cuantitativa: Alcances y límites del método cuantitativo.
4. Diversos enfoques cualitativos
 - Enfoque secuencial
 - Enfoque relacional
 - Enfoque sistémico e intersubjetivo
 - Enfoque holístico: realidad compleja y sistemas dinámicos no-lineales
 - Enfoque intercultural (diálogo de saberes)
 - Enfoque interdisciplinario y transdisciplinario
5. Validez y confiabilidad en la investigación cualitativa

6. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y DE APRENDIZAJE

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
<p>Lectura en relación con los problemas más relevantes que se han planteado en torno al conocimiento desde las ciencias sociales, en particular los referidos a la racionalidad de la ciencia, la naturaleza de las explicaciones científicas, el concepto de ley científica, el papel de la teoría y los modelos en la investigación científica, así como la introducción del pensamiento científico en México.</p> <p>El curso se realizará a partir de la dinámica de seminario.</p>	<p>Se interesará a los participantes en el desarrollo de formas de razonamiento que posibiliten una base sólida de teorización. Las formas de razonamiento deberán partir de la experiencia y práctica profesional de cada participante.</p> <p>El resultado deberá concretizarse en el establecimiento de reportes de lectura problematizadores. Se alentará la construcción de comunidades dialógicas de aprendizaje.</p>



Se abrirán sesiones de preguntas abiertas respecto a lo leído	Elaboración de reporte de lectura que servirá como base para la discusión. Participación con base las lecturas. Será importante que haya lectura de textos alternativos a los sugeridos
Ensayo final	El ensayo e elaborará de acuerdo con los criterios que se establezcan en la rúbrica que será enviada por la profesora a los estudiantes en fecha previa a la entrega del trabajo (un mínimo de dos semanas de anticipación a la entrega).

7. PROCEDIMIENTOS PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Evidencia de aprendizaje	Criterios de desempeño.
Discusión en clase	Comentarios analíticos que reflejen la postura en cuanto a la pertinencia y relación con el tema de investigación. La participación deberá evidenciar también la lectura de textos distintos a los sugeridos.
Control de lectura	Deberá ser un resumen crítico de la lectura sugerida para la sesión
Ensayo final	Cuidando argumentación, limpieza, redacción, ortográficas, ideas originales

8. CRITERIOS DE ACREDITACIÓN

La calificación mínima aprobatoria será de 80 (en una escala de 0 a 100).
El estudiante deberá tener un mínimo de 90% de asistencia para acreditar.

9. EVALUACIÓN

Reportes de lectura..... 30%
Participación en las sesiones presenciales..... 30%
Ensayo individual final..... 40%

10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bagú, Sergio (2003). *Tiempo, realidad social y conocimiento*. México: Siglo XXI.
De Souza, Boaventura ((2009). *Una epistemología del sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social*. México: Clacso/Siglo XXI.
Cortés, Fernando (2015). Desarrollo de la metodología en ciencias sociales en América Latina: posiciones teóricas y proyectos de sociedad. En *Perfiles Latinoamericanos*,



- vol. 23, núm. 45, pp. 181-202. México
- Derrida, Jacques (1998). *De la gramatología*. México: Siglo XXI,
- García, Rolando (2006). *Sistemas complejos, Conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Barcelona: Gedisa
- Gayatri Chakravorty, Spivak (2003). ¿Puede hablar el sujeto subalterno?. En Revista Colombiana de Antropología, vol. 39, enero-diciembre, 2003, pp. 297-364, Colombia
- González Casanova, Pablo y Roitman, Marcos (2006). *La formación de conceptos en ciencias y humanidades*. México: Siglo XXI
- Kuhn, Thomas (1975). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE,
- Lyotard, Jean-Francois (1979). *La condición postmoderna: informe sobre el saber*. Argentina: Minuit.
- Mardones, José María (1991 [1982]). Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales. Nota Histórica de una polémica incesante. En *Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales: materiales para una fundamentación científica*. Barcelona: Anthropos.
- Maturana, Humberto (1996). *La realidad: ¿objetiva o construida? I: Fundamentos biológicos de la realidad*. Barcelona: Editorial Anthropos.
- Mezzadra, Sandro y Rahola, Federico (2008). *Estudios Postcoloniales. Ensayos fundamentales*. Madrid: Traficantes de Sueños
- Morin, Edgar (1994). *Introducción al pensamiento complejo*. Madrid: Gedisa.
- Orlando, Salvador (2001). Gramsci y la sociología del conocimiento: un análisis de la concepción del mundo de las clases subalternas. En *Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, núm. 83, pp. 651-665. El Salvador: Universidad Centroamericana José Simón Cañas, (UCA).
- Pacheco, Lourdes (2010). *El sexo de la ciencia*, México: Juan Pablos Editores.
- Prat, Mary (2009). *Ojos imperiales*. Literatura de viajes y transculturación. México: FCE.
- Rojas, Carlos (2001). *Invitación a la Filosofía de la Ciencia*. Puerto Rico: Humacao, pp 1 a 38. Disponible en:
<http://personal.us.es/dflorido/uploads/Actividad%20docente/HistoriaAntropologia/FilosofiaDeLaCiencia.pdf>
- Said, Eduard (1990). *Orientalismo*, Barcelona: Libertarias-Produhui.
- Tobo, Marco (2015). Los sueños como instrumentos etnográficos. En AIBR, Revista de Antropología Iberoamericana, Madrid: Antropólogos Iberoamericanos en Red, vol. 10, núm. 3, septiembre-diciembre, pp 331-353. Disponible en:
<http://4www.redalyc.org/articulo.oa?id=62343194003>
- Villoro, Luis (2002). *Crear, Saber, Conocer*. México: Siglo XXI.
- Wallerstein, Immanuel (1999). *Impensar las ciencias sociales*. México: Siglo XXI.
- Wells, Herbert (2006 [1904]). *El país de los ciegos*, Biblioteca Virtual Universal. Disponible en: <http://www.biblioteca.org.ar/libros/133518.pdf>
- Zemelman, Hugo (2006). Alternativas en el método de la investigación científica. ¿Es la prueba de hipótesis el único camino? En De la Garza, Enrique. *Tratado latinoamericano de teoría social*. México: Anthropos/ Universidad Autónoma Metropolitana-I, pp 39-44.
- Zemelman, Hugo (1992). *Los horizontes de la razón. I Dialéctica y apropiación del presente*. México: El Colegio de México.
- Zemelman, Hugo (s/f). *Pensar teórico y pensar epistémico: los retos de las ciencias sociales latinoamericanas*. Instituto Pensamiento y Cultura en América, A.C. disponible en: www.ipecal.edu.mx



11. PERFIL PROFESIOGRÁFICO

El profesor que imparte la unidad de aprendizaje deberá poseer grado de Doctor y conocimiento en teoría sociológica clásica. Preferentemente deberá tener la distinción del SNI y Perfil PRODEP.