

## Índice de Price de la revista Tamé del año 2013 al 2020.

*Gutiérrez-Rojo Jaime Fabián\**, *Valle Rodríguez Elda Cecilia\*\**, *Guerrero Castellón Martha Patricia\**,  
*García-Rivera Rodolfo Noé,\** *Mu-Gálvez Blanca Yisgot\*\*\**, *Navarrete Ayón Karla Belinda\*\*\**

### Resumen

El objetivo es determinar el índice de Price de la Revista Tamé del año 2013 al 2020. **Material y Métodos:** El estudio es de tipo descriptivo, transversal y observacional. Se utilizaron los artículos publicados en la Revista Tamé de la Universidad Autónoma de Nayarit del año 2012 al 2020. La muestra fue de 213 artículos los cuales fueron publicados en este periodo, se excluyeron los artículos de los números especiales de la Revista Tamé. Se empleo el índice de Price en cada uno de los artículos, este índice se realiza obteniendo el número de referencias menores a cinco años a la publicación del artículo entre las referencias que tenga el manuscrito por 100. **Resultados:** El índice de Price fue de 31%. El promedio de referencias por artículo fue de  $19 \pm 9$ , con un máximo de 101 y un mínimo de 6. El año que presentó un índice de Price alto fue 2014 con un 37% y el 2015 fue el que presentó un índice menor (21%). **Conclusiones:** Se encontró un índice de obsolescencia de las referencias bajo en general y en todos los años.

**Palabras clave:** Índice de Price, Tamé, referencias.

### Abstract

The objective is to determine the Price index of the Tamé Magazine from 2013 to 2020. **Material and Methods:** The study is descriptive, cross-sectional and observational. The articles published in the Revista Tamé of the Universidad Autónoma de Nayarit from 2012 to 2020 were used. The sample consisted of 213 articles which were published in this period, the articles of the special issues of the Revista Tamé were excluded. The Price index was used in each of the articles, this index is made by obtaining the number of references less than five years after the publication of the article among the references that the manuscript has per 100. **Results:** The Price index was 31%. The average number of references per article was  $19 \pm 9$ , with a maximum of 101 and a minimum of 6. The year that presented a high Price index was 2014 with 37% and 2015 was the one that presented a lower index (21%). **Conclusions:** A low index of obsolescence of references was found in general and in all years.

**Key words:** Price index, Tamé, references.

\*Docente de la Unidad Académica de Odontología y de la Especialidad de Ortodoncia de la Universidad Autónoma de Nayarit.

\*\* Cirujano Dentista practica privada, egresada de la Universidad de Guadalajara.

\*\*\*Docente de la Unidad Académica de Odontología de la Universidad Autónoma de Nayarit.

**Correspondencia:** Jaime Fabián Gutiérrez Rojo. Correo electrónico: [jaimé.gutiérrez@uan.edu.mx](mailto:jaimé.gutiérrez@uan.edu.mx)

## Introducción

Al realizar una publicación en una revista científica ayuda a difundir el conocimiento obtenido por medio de una investigación, caso clínico o revisión de la literatura. Y como consecuencia se incrementa y consolidan los conocimientos del área en que se publica.<sup>1</sup>

Es importante evaluar el progreso y deficiencias de las revistas, ya que esto permite buscar soluciones

para mejorar el contenido. Para hacer esto se utilizan indicadores bibliométricos.<sup>2</sup> Otra de las funciones de los análisis bibliométricos es valorar el estado actual de las investigaciones y orientar las futuras líneas de investigación.<sup>3</sup>

Hay varios tipos de indicadores bibliométricos como el de aislamiento, de autocitación de las revistas, el de autocitación de los autores, semiperiodo de Burton y Kebler y el de Price, estos dos últimos son de envejecimiento de las referencias.<sup>4</sup>

El índice de Price es el porcentaje de referencias en un documento con una antigüedad menor a cinco años. Para calcularlo se cuenta las referencias que tengan de cero a cinco años de publicados, este número se divide entre el número de referencias del documento y se multiplica por cien. Este resultado indica sobre el mayor o menor porcentaje de documentos que se utilizan para generar conocimiento.<sup>5,6</sup>

Price encontró que el valor del índice puede variar de acuerdo al campo de conocimiento, factor que es importante considerar al hacer el análisis de las referencias.<sup>7</sup>

La Revista Tamé es el órgano de divulgación científica de la Unidad Académica de Odontología de la Universidad Autónoma de Nayarit, el primer número aparece en el año 2012. El contenido de la revista es de estomatología y publica artículos originales, casos clínicos y revisiones bibliográficas.<sup>8</sup> El objetivo de esta investigación es Determinar el índice de Price de la Revista Tamé del 2013 al 2020.

## Material y métodos

El estudio es de tipo descriptivo, transversal y observacional. Se utilizaron los artículos publicados en la Revista Tamé de la Universidad Autónoma de Nayarit del volumen uno al ocho. Estos volúmenes abarcan el periodo del año 2012 al 2020. La muestra fue de 213 artículos los cuales fueron publicados en este periodo, se excluyeron los artículos de los números especiales de la Revista Tamé.

Se empleo el índice de Price en cada uno de los artículos, este índice se realiza obteniendo el número de referencias menores a cinco años a la publicación del artículo entre las referencias que tenga el manuscrito por 100.

Se utilizó una hoja de recolección de datos, lápiz, borrador y una computadora. La hoja de recolección de datos se digitalizo en una hoja de Excel de Microsoft, en donde se obtuvieron los datos estadísticos.

## Resultados

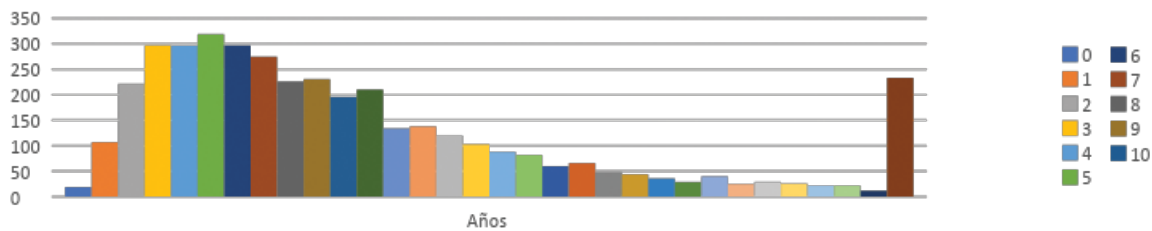
El índice de Price fue de 31%. El promedio de referencias por artículo fue de  $19 \pm 9$ , con un máximo de 101 y un mínimo de 6. Se encontraron 4049 referencias de las cuales 69 referencias eran mayores de los 50 años de antigüedad, de los cuales 11 pasaban de los 100 años, el más antiguo fue de 135 años (Grafica 1).

En el año 2013 la media de referencias por artículo fue de  $18.65 \pm 9.4$ , el artículo con más referencias fue de 42 y el mínimo fue de 6. Se encontraron 196 referencias mayores de los cinco años y de los 50 años tan solo 4, la cita más antigua fue de 125 años (Grafica 2). El índice de Price de este volumen fue del 35%.

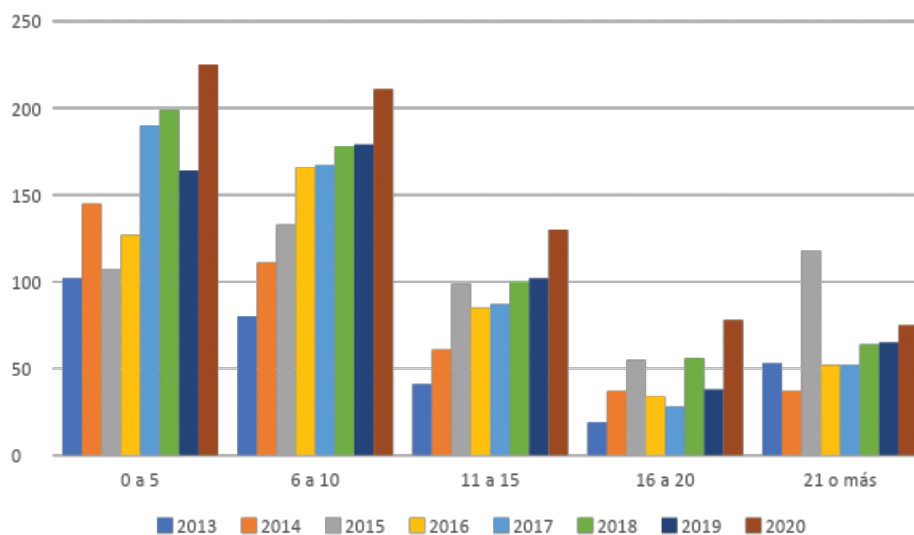
El promedio de referencias por artículo fue de  $17.9 \pm 9.1$  en el año 2014, el máximo de referencias en un artículo fue de 38 y el mínimo de 6. El número de referencias mayores de cinco años fue de 249, solo fueron 4 artículos mayores de los 50 años y tres son de 110, 116 y 124 años (Grafica 2). El índice de Price del volumen 2 fue del 37%.

Para el año 2015 el índice de Price fue del 21%, el promedio de referencias por artículo fue de  $22 \pm 18.8$ , el artículo que tenía más referencias era de 101 y el mínimo de 9. Se obtuvieron 399 referencias mayores de los cinco años, de los cuales 14 eran mayores de los 50 años, la cita más antigua fue de 1880 (Grafica 2).

Gráfica 1. Numero de citas por años transcurridos de su publicación.



Gráfica 2. Número de citas por años transcurridos de su publicación en cada volumen de la revista.



El índice de Price fue de 27% en el año 2016. La media de referencias por artículo es de  $20.3 \pm 11.27$ , el máximo de citas fue de 48 y el mínimo fue de 7. Las referencias mayores a los 5 años en este volumen fueron de 350 (Gráfica 2), la referencia más antigua fue del año 1953.

Al analizar año 2017 se encontró un índice de Price de 36%, el promedio de referencias por artículo fue de  $18.67 \pm 11.42$ , el máximo de referencias fue de 28 y el mínimo fue de 7. Se encontraron 333 referencias mayores de los cinco años, la referencia con más tiempo de ser publicada fue de 125 años (Gráfica 2).

En el año 2018 el promedio referencias en los artículos fue de  $17.1 \pm 10.37$ , el artículo con más referencias fue de 57 y 7 fue el mínimo. La referencia más antigua de este volumen fue de 56 años, el número de referencias mayor a 5 años fue de 402 (Gráfica 2). El volumen el índice de Price es del 33%.

Del año 2019 la media de referencias por artículo fue de  $17.77 \pm 6.9$ , el máximo fue de 35 y el mínimo fue de 6. El número de referencias mayores a los cinco años fue de 387 (Gráfica 2). La referencia más antigua fue de 1929. El índice de Price de este volumen fue del 29.7%.

Se encontró un índice de Price del 31.5% en el año 2020. La media de referencias por manuscrito fue de  $20.4 \pm 11.8$ , el artículo con más citas fue de 35 y el mínimo fue de 9. El número de referencias mayor de 5 años fue de 489 (Grafica 2).

## Discusión

Se esperaba encontrar un índice Price mayor en los primeros ocho años de la revista, hay que considerar que en las instrucciones para los autores no se pide revisar la antigüedad de las referencias de sus artículos. El porcentaje de artículos clásicos citados fue del 1.7%, el artículo más antiguo tenía 135 años de ser publicado en el año de 1880.

Existen algunas publicaciones en las cuales tienen el promedio de referencias por artículos de una revista o de un tema, por ejemplo: en la Revista Chilena de Nutrición presentaba 24,4 referencias,<sup>9</sup> en la Revista Universitas Scientiarum de 22,<sup>2</sup> referencias,<sup>4</sup> en la Revista Panorama Cuba y Salud tenía un promedio de 20,8 referencias,<sup>2</sup> en la Revista Investigación en Educación Médica una media de referencias por artículo fue de 18,05,<sup>3</sup> en artículos publicados de enfermería en Turquía del año 1994- 2003 la media de referencias por artículo fue de 17,7.<sup>10</sup> La Revista Tamé presentó un promedio 19 referencias por artículo, que estaría en medio de los resultados encontrados. Existe variación en el promedio de citas por año en la Revista Tamé aunque no es muy grande la diferencia, tan solo de 5 referencias en la que más se encontraron con la de menor promedio.

Hay varios reportes de investigaciones del índice de Price, en la investigación de Viton y cols. reportan un índice de 76.7% de la Revista Médica Pinareña, cabe mencionar que uno de los requisitos de esta revista es presentar un mínimo del 75% de las referencias menores a 5 años de

publicación.<sup>1</sup> Tomas-Castera y cols. encontraron en la Revista Chilena de Nutrición un índice de 48.19%.<sup>9</sup> Andrés-Rodríguez y cols. evaluaron la Revista Farmacéuticos Comunitarios encontrando un índice de 43,8%.<sup>11</sup> Espino y cols. reportaron que la Revista Panorama Cuba y Salud un índice de 41%.<sup>2</sup> Corrales-Reyes y cols. encontraron en la Revista Investigación en Educación Médica un índice de 31%.<sup>3</sup> Rojas-Moreno y cols. evaluaron la Revista de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Central de Venezuela encontrando un índice de Price de 24%.<sup>5</sup> Ergul y cols. encontraron en artículos publicados de enfermería en Turquía del año 1994-2003 un índice de Price de 23%.<sup>10</sup> En la revista Universitas Scientiarum, Escorcia y Poutou observaron un Índice de 13.88%.<sup>4</sup>

En esta investigación el valor del índice de Price se encontró igual a la Revista de Investigación en Educación Médica. En el año 2015 el índice de Price fue el de valor mas bajo con un 21%, curiosamente es casi el porcentaje de referencias antiguas que se sugiere tengan los trabajos de titulación.

En odontología se encontró una investigación realizada por Corrales y cols. en el IV encuentro Iberoamericano de estudiantes de Odontología un promedio de referencias por artículo fue de 17,4 y un índice de Price de 38%.<sup>12</sup> El promedio de citas fue mayor en la revista Tamé, pero el índice fue menor por un 7%.

Oyola y cols. mencionan que hay que tener en cuenta que si la investigación es innovadora o en un área en donde las publicaciones son escasas, el pedir que la bibliografía tiene una antigüedad puede ser un aspecto negativo.<sup>13</sup> Hay que considerar que el índice no esta hecho como una regla, por lo que no debiera ser asumido de esta forma.<sup>14</sup> Es necesario realizar mas investigaciones de este tipo ya que se ha encontrado que este índice puede llegar a variar dentro de cada especialidad, por lo que seria

necesario considerar esto al momento de pedir un número en la antigüedad de las referencias.

## Referencias

1. Viton A, Casabella S, Germán L, García G, Bravo Y. Revista Universidad Médica Pinareña. 2018; 14 (3): 238-47.
2. Espino M, Baños A, Victores M, Valdes Y. Análisis métrico de la producción científica de la revista "Panorama Cuba y Salud", 2006-2011. Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud. 2013; 24 (3): 229-242.
3. Corrales-Reyes IE, Fornaris-Cedeño Y, Reyes-Pérez JJ. Análisis bibliométrico de la revista Investigación en Educación Médica. Periodo 2012-2016. Inv Ed Med. 2018; 7 (25): 18-26.
4. Escorcia-Otálora TA, Poutou-Piñales RA. Análisis bibliométrico de los artículos originales publicados en la revista Universitas Scientiarum (1987-2007). Universitas Scientiarum. 2008; 13 (3): 236-44.
5. Rojas-Moreno B, Cásares M, Viloria F, Chaparro-Martínez E. Análisis bibliométrico de la literatura científica publicada en la Revista de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Central de Venezuela. Periodo 2002-2011. Rev Fac Cs Vts. 2013; 54 (2): 116-126.
6. Culebras-Fernández J, García A, Wanden-Nerghe C, Castiel D, Sanz-Valero J. ¡Cuidado!, sus referencias bibliográficas pueden ser estudiadas. Nut Hosp. 2008; 23 (2): 85-8.
7. Price D. Citation measures of hard science, soft science, technology and non science.1970. In: Nelson C, Pollack D. Communication among scientists and engineers. Lexington: 2-22.
8. López J. Revista Tamé. Rev Tamé. 2012; 1 (1): 1.
9. Tomás-Casterá V, Sanz-Valero J, Wanden-Berghe C. Estudio bibliométrico de la producción científica y uso de la Revista Chilena de Nutrición a través de la red SCIELO. Rev Chil Nutr. 2010; 37 (3):330-9.
10. Ergul S, Ardahan M, Temel A, Yildirim B. Bibliometric review of references of nursing research papers during the decade 1994-2003 in Turkey. International Nursing Review. 2010; 57: 49-55.
11. Andrés-Rodríguez F, Andrés-Iglesias JC, Fornos-Pérez JA. Análisis bibliométrico de la revista Farmacéuticos Comunitarios (2009-2020) (II): indicadores de consumo. 2022;14 (1): 27-39.
12. Corrales-Reyes IE, Reyes-Pérez JJ, Fornaris-Cedeño Y. Análisis bibliométrico del IV Encuentro Iberoamericano de Estudiantes de Odontología. Investigación en Educación Médica. 2017; 6 (23): 153-9.
13. Oyola-García AE, Soto-Cabezas MG, Quispe-Illanzo MP. La antigüedad de las referencias bibliográficas en publicaciones científicas. An Fac med.2014; 75 (4): 381.
14. Arias F. Obsolescencia de las referencias citadas: un mito académico persistente en la investigación universitaria venezolana. e-Ciencias de la información. 2017; 7 (1):1-15