



1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Clave de la UA	Horas presenciales	Horas de trabajo independiente	Total de horas	Valor en créditos
	32	32	64	4
Nombre de la UA:	Teoría de las Tradiciones			
Área de formación:	Optativa			
Línea de formación:	Transversal			
Elaborado por:	Dr. Jorge Luis Marín García			
Fecha de elaboración:	Junio de 2014			
Actualizado por:	Dr. Jorge Luis Marín García, enero de 2017			

2. PRESENTACIÓN

La palabra tradición suele asociarse con pasado. Así, para Shils, “[e]n su sentido más elemental y escueto significa simplemente una tradición; es decir, cualquier cosa que es transmitida o legada por el pasado al presente”. Es traditum “algo que fue creado, realizado o creído en el pasado, o que se cree existió o que fue realizado o creído en el pasado”. Pero la tradición más que ser un “algo” del pasado que está superviviendo, o que vive en las sociedades “tradicionales”, es una fuerza vital y actuante en todas las sociedades. En un primer sentido, más que sobrevivir, la tradición modela muchos aspectos de la vida y gran parte de las acciones de todas las sociedades.

De hecho, si nos remontamos a la historia la palabra tradición ha sido equiparada en muchos casos con el tradicionalismo, doctrina filosófica aplicada a diversos campos del conocimiento, incluida la educación, donde se apela a la fuerza de la autoridad (religiosa, política, científica, etc.) para afirmar o refutar algo. De ese modo, a la llegada del racionalismo, donde se apelaba al uso de la propia razón para llegar al conocimiento, razón y tradición llegaron a suponer dos conceptos evidentemente contrarios entre sí.

Ahora bien, no obstante el amplio uso que se da al concepto “tradición” en estudios culturales, antropología, etnología y ciencias sociales en general, la revisión teórica del mismo es tan escasa que, a diferencia de otros conceptos, poco se discute y se sigue atendiendo al dato empírico como la fuente principal de revisión de investigaciones relacionadas con tradiciones como objeto de estudio.

3. OBJETIVO

Introducir al estudiante del DCS en el estudio de teorías de las tradiciones con el fin de enriquecer las herramientas teóricas con las que analiza la realidad social.

4. RELACIÓN CON EL PERFIL DE EGRESO

Este seminario es transversal a las distintas LGAC se inserta en el eje teórico, y pretende dotar a los y las estudiantes de los fundamentos teóricos y metodológicos del estudio de las tradiciones, lo que permitirá al estudiante plantearse objetos de estudio desde la teoría de las tradiciones a partir del análisis de la problemática social.



5. CONTENIDOS

1. El concepto general de tradición
2. La tradición para Edward Shils
3. El concepto de tradición de Gadamer
4. La tradición para Carlos Herrejón
5. La invención de la tradición de Hobsbawn
6. Crítica a la invención de la tradición
7. La tradición en el sentido constructivista: Williams, Hall y Bauman
8. La tradicionalización

6. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y DE APRENDIZAJE

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
Se realizarán preguntas generadoras al iniciar un nuevo tema.	Discusión grupal y toma de posición sobre una temática/problemática en análisis
Exposiciones teóricas de contenidos de clase con ayuda de TIC's.	Resúmenes críticos de la bibliografía básica reflejando ideas principales, dudas, ejemplos empíricos.
Lecturas de los temas centrales del curso	Exposiciones individuales de los contenidos del curso
Se propondrá una situación hipotética o real con enfoque de género, para llevar a cabo el análisis y aplicación de conceptos básicos.	Elaboración y presentación de mapas/esquemas conceptuales donde el estudiante refleje el análisis y discusión de los conceptos y ejemplos empíricos
Debate del análisis de la actualidad reflejada en la vida social a través de los diferentes medios de comunicación.	Elaboración de cuadros sinópticos a manera de síntesis de clase con los aprendizajes logrados y no logrados
	Actividades extracurriculares

7. PROCEDIMIENTOS PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	FORMAS DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Participación permanente en las sesiones presenciales para aportar ideas, reflexiones, opiniones, preguntas u observaciones a los demás. 	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación y coevaluación • Heteroevaluación
<ul style="list-style-type: none"> • Actitudes de respeto al otro, a sí mismo y al aprendizaje colaborativo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación y coevaluación • Heteroevaluación
<ul style="list-style-type: none"> • Compromiso para el desarrollo de actividades relacionadas con el trabajo independiente y de práctica, dentro y fuera del aula. 	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación en escrito metacognitivo • Heteroevaluación
<ul style="list-style-type: none"> • La reflexión individual y grupal sobre los aprendizajes logrados y no logrados, así como el reconocimiento de sus causas y el planteamiento de retos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación y coevaluación
<ul style="list-style-type: none"> • Actitudes para aprovechar el error como oportunidad de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación • Heteroevaluación



8. CRITERIOS CALIFICACIÓN

Participación en clase	30%
Control de lectura	20%
Exposición individual	20%
Ensayo final	30%
Total	100%

9. CRITERIOS DE ACREDITACIÓN

- La calificación mínima aprobatoria es de 80, en una escala del 0 al 100
- Asistencia a mínimo 90% de las sesiones y actividades propuestas

10. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Bauman, Richard (2001). "Tradition, anthropology of". En Neil. Smelser y Paul Baltes (edits.). *International Encyclopedia of Social & Behavioral Sciences*. Amsterdam: Elsevier.
- Bauman, Richard (1991). "Contextualization, tradition and the dialogue of genres: Iceland legends on the Krafstankálds". En Duranti, Alessandro y Goodwin, Charles (eds.). *Rethinking context: language as an interactive phenomenon*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 125-145.
- Briggs, Charles (1996). "The politics of discursive authority in research of the 'invention of tradition'". En *Cultural anthropology*, vol. 11, núm. 4. Arlington: American Anthropological Association.
- Budick, S. (2000). *The Western theory of tradition. Terms and paradigms of the cultural sublime*, New Haven: Yale University Press.
- Gadamer, Hans (1991). *Verdad y método: fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Ana Agud Aparicio y Rafael de Agapito (trad.). Salamanca: Sígueme.
- Hall, Stuart (1984). Notas sobre la desconstrucción de «lo popular». En Samuel, Raphael. *Historia popular y teoría socialista*. Barcelona: Crítica. Disponible en www.periodismo.uchile.cl/talleres/teoriacomunicacion/index.html.
- Herrejón, Carlos (2005). Apuntes para el desarrollo del curso sobre teoría de la tradición, llevado a cabo en el Centro de Estudios de las Tradiciones, en el Colegio de Michoacán, de Septiembre a diciembre del 2005
- Hobsbawn, Eric y Ranger, Terence (2002 [1988]). *The invention of tradition*. Cambridge: Cambridge University Press, Cambridge. Versión en español *La invención de la tradición*, Barcelona: Crítica.
- Madrazo, María (2005). Algunas consideraciones en torno al significado de la tradición. En *Contribuciones desde Coatepec*, núm. 9. México: Universidad Autónoma del Estado de México, pp 115-132.
- Shils, Edward (1999). *La tradición*. Paul Kersey (traductor). Zamora: El Colegio de Michoacán, 1999.
- Williams, Raymond (1980). *Marxismo y literatura*. Badalona: Península.

11. PERFIL PROFESIOGRÁFICO

El/la docente deberá tener grado de Doctorado, con formación en Ciencias Humanas y/o experiencia en investigación en estudios de las tradiciones. Preferentemente deberá contar con reconocimiento del SNI y Perfil PRODEP