



## 1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Clave de la UA	Horas presenciales	Horas de trabajo independiente	Total de horas	Valor en créditos
	32	32	64	4
<b>Nombre de la UA:</b>	Etnolingüística			
<b>Área de formación:</b>	Optativa			
<b>Línea de formación:</b>	Género y Estudios Culturales			
<b>Elaborado por:</b>	Dr. Saúl Santos García, Dra. Carlota Alcantar Diaz, Dr. José Luis Quintero Carrillo			
<b>Fecha de elaboración:</b>	Agosto de 2013			

## 2. PRESENTACIÓN

Etnolingüística es una unidad de aprendizaje optativa que ofrece un panorama de las relaciones entre lengua y cultura a partir del estudio del léxico y las categorías semánticas, por medio del análisis de las principales teorías, modelos y métodos empleados para el estudio etnolingüístico. Este seminario plantea desarrollar conocimientos de la etnolingüística, entre los que se incluyen las teorías y modelos más influyentes en esta rama de la lingüística. De igual manera, se plantea proporcionar a los estudiantes el examen de los métodos de investigación utilizados en la etnolingüística y la forma en que se interpretan sus resultados.

## 3. OBJETIVO

Al término del seminario el estudiante será competente para analizar las relaciones entre lengua y cultura a partir del estudio del léxico y las categorías semánticas, por medio del análisis de las principales teorías, modelos y métodos empleados para el estudio etnolingüístico. Este entendimiento le permitirá desarrollar una actitud positiva hacia la diversidad lingüística y cultural, así como hacia la comunicación intercultural.

## 4. RELACIÓN CON EL PERFIL DE EGRESO

La Unidad de Aprendizaje incidiría en la formación profesional sólida para desempeñarse en instituciones académicas y del sector público del estudiante, a partir del fortalecimiento de sus conocimientos metodológicos que pondrá a prueba al plantear objetos de estudio en proyectos de investigación y acciones de política desde la interculturalidad en lo regional.

## 5. CONTENIDOS (temática)

1. Etnolingüística y conceptos básicos



1.1.	Lengua y cultura
1.2.	Léxico y categorías semánticas
1.3.	Conocimiento del mundo en la lengua
1.4.	Sistemas clasificatorios
2.	La hipótesis de Sapir-Whorf
2.1	Determinismo lingüístico
2.2.	Relativismo lingüístico y cultural
2.3.	Críticas al relativismo
3.	El Metalenguaje Semántico Natural
3.1.	Primitivos semánticos universales
3.2.	Universales Léxicos
3.3.	Patrones sintácticos universales
4.	Emociones y lenguas
4.1.	Estudios sobre las emociones desde una perspectiva lingüística
4.2.	Estudio de caso sobre la ira
5.	Etnosemántica Cognoscitiva
5.1.	Dominios semánticos
5.2.	Metáforas y metonimias
5.3.	Espacios mentales
6.	Colores, olores y otros fenómenos
6.1.	Estudios de la categorización de los colores
6.2.	Estudios sobre la categorización de los olores
6.3.	Estudios sobre la categorización de enfermedades, pájaros, papas, y otros fenómenos

## 6. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y DE APRENDIZAJE

<b>ESTRATEGIAS DIDACTICAS</b>	<b>ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE</b>
Control de lectura	Leer de forma crítica los documentos sugeridos y elaborar el trabajo escrito solicitado por el profesor, estableciendo los puntos principales y mostrando el punto de vista propio acerca del tema.
Participación en clase	El estudiante participará en discusiones grupales y en binas, exposiciones frente a grupo y lecturas comentadas. Elaborará resúmenes y ensayos. Investigará algún fenómeno etnolingüístico.
Exposiciones individuales	El estudiante se hace responsable de un tema y lo expone ante el grupo. Elaborar preguntas para cuestionar al grupo en relación con el texto leído. Provocar la discusión en comunidad de aprendizaje.



## 7. PROCEDIMIENTOS PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

<b>Evidencias de desempeño</b>	<b>Criterios de desempeño</b>
Control de lectura	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Entre el trabajo en tiempo y forma</li><li>▪ No hay plagio</li><li>▪ Rescata las ideas principales y discute con el autor del texto sugerido.</li></ul>
Participación en clase	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Pertinencia de la participación por su aportación al tema y porque abre líneas de discusión colectiva.</li><li>▪ Expresión de dudas e inquietudes que reflejen la lectura del documento</li></ul>
Exposiciones	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Uso de material creativo</li><li>▪ Conocimiento y manejo de la información</li><li>▪ Explicitar las fuentes de donde se obtiene la información</li><li>▪ Trabajo colegiado</li><li>▪ Presentación oportuna</li><li>▪ Capacidad de síntesis, cuidado de la redacción, ortografía y estructura gramatical.</li></ul>
Trabajo final	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Respeto fecha de entrega</li><li>▪ Presentación creativa del trabajo</li><li>▪ Explicita las fuentes de donde se obtiene la información</li><li>▪ Cumple con lo solicitado por el profesor (en caso necesario, el profesor lo regresara y lo entrega de nueva cuenta).</li><li>▪ Capacidad para articular de manera concreta y reflexiva la teoría con la práctica, teniendo en cuenta el contexto local o nacional</li><li>▪ Reflexiones y conclusiones claras</li><li>▪ Evita plagios</li></ul>



## 8. CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

Control de lectura.....	20%
Participación en clase.....	20 %
Lista de cotejo de presentaciones.....	20 %
Trabajo final.....	40 %
Suma total.....	100%

## 9. CRITERIOS DE ACREDITACIÓN

Para poder obtener la acreditación, el estudiante deberá cumplir en su totalidad con lo siguiente:

- tener un mínimo de 90% de asistencia.
- haber obtenido al menos 80/100 en la suma de los criterios de calificación.

## 10. BIBLIOGRAFÍA

- Aparicio, Alfonso (2008). La lengua y su valor en la etnomedicina zapoteca. Comparación con otras tradiciones. En Revista de Antropología Experimental, 8 [en línea]. Disponible en: <http://revista.ujen.es/rae>
- Bartmiski, Jerzy (2009). *Aspects of Cognitive Ethnosemantics*. Bristol: Equinox.
- Berlin, Brent (1992). *Ethnobiological classification: Principles of Categorization of Plants and Animals in Traditional Societies*. Princeton: Princeton University Press.
- Bonvillain, Nancy (1993) *Language, Culture and Communication. The Meaning of Messages*. Englewood Cliffs: Prentice Hall/ Publishers, Malden & Oxford.
- Fauconnier, Gilles y Turner, Mark (2002). *The way we think*. New York: Perseus Group.
- Feld, Steven (1982). *Sound and Sentiment. Birds, Weeping, Poetics, and Song in Kalili Expression*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Fishman, Joshua (2000[1982]). Whorfianismo del tercer tipo: la diversidad etnolingüística como propiedad social universal. En Courtis, C. (comp.) *Lenguaje, cultura y sociedad*. Buenos Aires: OPFyL.
- Foley, William (1997). *Anthropological Linguistics. An Introduction*. Oxford: Blackwell
- Frazer, James George (2011 [1915]). *La rama dorada*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Friedrich, Paul (2000 [1986]). Relativismo lingüístico e indeterminación poética. Una reformulación de la posición de Sapir. En Courtis, C. (comp.) *Lenguaje, cultura y sociedad*. Buenos Aires: OPFyL.
- Garvin, Paul y Lastra, Yolanda (1984). *Antología de textos de etnolingüística y sociolingüística*. México: UNAM.
- Harkins, Jean y Wierzbicka, Anna (2002). *Emotions in Crosslinguistic Perspective*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Harriss, Claudia. (2012). *Wa'ási – kehkíbuunaaósa-buga. Hasta aquí – son todas las palabras. La ideología lingüística en la construcción de la identidad entre los guarijíos del Alto Mayo* (Tesis de doctorado). México: ENAH.



- Hymes, Dell (2002 [1972]). Modelos de interacción entre el lenguaje y la vida social. En Golluscio, L. y colaboradoras (comp.) *Etnografía del habla. Textos fundacionales*. Buenos Aires: EUDEBA
- Lakoff, George (1987). *Women, Fire and Dangerous Things*. Londres: The University of Chicago Press.
- Moctezuma, José (2001). *De pascolas y venados. Adaptación, cambio y persistencia de las lenguas yaqui y mayo frente al español*. México: Siglo XXI Editores / El Colegio de Sinaloa.
- Palmer, Gary (2000). *Lingüística cultural*. Madrid: Alianza Editorial.
- Verdín, Karina (2012). *Diálogo con las deidades: una etnografía de la comunicación en el ámbito de la curación entre los wixaritari*. En Cuadernos Interculturales, 18. pp. 127-143.
- Wierzbicka, Anna (2006). *English: Meaning and Culture*. Oxford: Oxford University Press.

#### **11- PERFIL DE LOS DOCENTES PARTICIPANTES EN LA UNIDAD DE APRENDIZAJE**

El profesor deberá tener grado de doctor, preferentemente con especialización en Lingüística, antropología o disciplinas afines. Deberá tener experiencia docente y participación en proyectos relacionados con etnolingüística. También preferentemente, deberá tener reconocimiento del SNI y cumplir con el perfil PRODEP