



1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:

Clave del Seminario	Horas presenciales	Horas de trabajo independiente	Total de horas	Valor en créditos
CSC-D300	64	64	128	8
Tipo de curso:	Seminario de Investigación			
Área de formación	Investigación			
Línea de Formación:				
Elaborado por:	Dra. Lourdes C. Pacheco Ladrón de Guevara Dra. Laura Isabel Cayeros López Dra. Ma. Del Refugio Navarro Hernández			
Fecha:	Última revisión: Enero de 2018.			

2. PRESENTACIÓN

Los seminarios del Área de Investigación forman la instancia integrativa en la que el/la estudiante debe desarrollar y demostrar la capacidad de formular un problema en el ámbito de las ciencias sociales y de realizar una adecuada articulación de éste con el ámbito teórico y metodológico. Dichos seminarios tienen por objetivo la generación de un espacio de discusión que permita, al estudiante del doctorado, conocer diferentes puntos de vista sobre su trabajo de tesis; que coadyuvarán y, desde luego, facilitarán, seguir avanzando, y concluir su investigación en el tiempo reglamentario. Esta orientación académica se realiza a través de los comentarios que, el Comité de Evaluación de Avances de Tesis (CEAT) y quienes integran el NAB, brindarán al estudiante en lo referente a su proyecto de investigación. La presentación ante el comité se lleva a cabo al final del semestre.

El Seminario de Investigación es el primero de seis que integran el Área de Investigación que se impartirán a partir del tercer semestre del Doctorado en Ciencias Sociales; el contenido del *Seminario de Investigación*, tiene una estrecha relación con los Seminarios de Línea ya que estos nutrirán la construcción del problema de investigación. El estudiante debe elaborar el protocolo de investigación en el cual presente el planteamiento de su problema de investigación claro y preciso con articulación entre las teorías revisadas en sus seminarios teóricos y las metodologías acordes a su línea de investigación.

En el seminario participarán el mayor número de profesores integrantes del Doctorado; asimismo, podrán participar algunos profesores invitados y externos; mismos que compartirán su experiencia en la investigación y en el proceso de construir el protocolo de investigación. En ese ejercicio, cada estudiante trabajará de manera cercana con su director(a) de tesis.

3. OBJETIVO

El propósito del Seminario de Investigación es generar un espacio de reflexión y retroalimentación colectiva que coadyuve a enriquecer la fundamentación conceptual y metodológica de los proyectos de investigación, desde un enfoque inter y transdisciplinario, y vinculado a las teorías sociales y los postulados teóricos de los seminarios temáticos.

El objetivo es evaluar el Protocolo de Investigación.

Estructura del Protocolo de Investigación.

1. Planteamiento y justificación del problema a estudiar
2. Objetivos



3. Ejes de investigación
4. Estado del Arte
5. Metodología
6. Estructura capitular inicial
7. Bibliografía
8. Plan de trabajo inicial. (Cronograma de actividades)

Los puntos 1 y 4 deberán de incluir una revisión de la bibliografía propuesta sobre el tema, la cual, en todo caso, se considerará con carácter provisional.

4. RELACIÓN CON EL PERFIL DE EGRESO

Esta unidad de aprendizaje tiene relación con el perfil de egreso al contribuir en la formación de investigadores sociales de alto nivel con conocimientos teóricos- metodológicos interdisciplinarios que coadyuvan a desarrollar con una actitud ética y responsable investigación original e innovadora.

5. CONTENIDOS

Como el Seminario de Investigación evalúa el avance del proyecto de investigación y en este caso específico el protocolo de investigación los contenidos versan en relación al problema de investigación de cada uno de los doctorantes, entendiendo que si bien no hay un solo modelo para estructurarlo, sí es importante tener claridad sobre un plan secuencial que permita un trabajo abierto y flexible, y que lo lleve a definir con precisión:

- a) el tema de su interés
- b) la pregunta central
- c) el problema delimitado
- d) el lugar del estudio
- e) las principales fuentes

Que le permitan identificar los antecedentes y las diversas perspectivas sobre el tema de interés. Asimismo, el protocolo debe considerar una breve reflexión sobre la relevancia del problema de investigación elegido y su pertinencia en la problemática local, regional y nacional, incorporando la dimensión histórica de los fenómenos sociales, así también reflexionen en la forma como se construye el conocimiento y sobre el sujeto que está construyendo dicho conocimiento.

6. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y DE APRENDIZAJE

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
Revisión y consenso de actividades referentes al proyecto de tesis.	Programar actividades referentes al proyecto de tesis a realizar en el semestre siguiente, avalado por su director(a) de tesis.
Establecer reuniones de trabajo relacionadas con el proyecto de investigación junto con el director(a) de tesis, donde se establecerá un debate sobre el trabajo.	Trabajar en el proyecto de investigación.
Se abrirá una sesión final de de preguntas y respuestas en un tiempo de 30 minutos en la que el estudiante presenta su versión final del protocolo.	Presentación oral (exposición individual) el o la estudiante contará con un máximo de 30 minutos para su exposición.



7. PROCEDIMIENTOS PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Evidencia de aprendizaje	Criterios de Desempeño
Plantea la problemática que permite observar que existe un problema de investigación.	Establece un tema de interés y define, al menos de manera provisional, una pregunta central que posibilita entender que hay un problema de investigación.
Contenido teórico en el protocolo de investigación	Establece, de forma transitoria, cuáles son los principales enfoques teóricos desde los cuales se ha investigado el tema definido. Asimismo indica quiénes son los principales autores en el tema.
Contenido metodológico en el protocolo de investigación	Congruencia entre objetivos, ejes de investigación, problema de investigación y propuesta metodológica. Redacción (ortografía, gramática, legible, lógico, etc.). Explicación clara de las fuentes de información. Viabilidad de la propuesta.
Presentación del protocolo de investigación en el Coloquio	Claridad de exposición. Planteamiento de las ideas centrales. Manejo del tiempo de exposición. Capacidad argumentativa.

8. CRITERIOS DE ACREDITACIÓN

Para poder obtener la acreditación, el estudiante deberá cumplir en su totalidad con lo siguiente:
<ul style="list-style-type: none"> • Tener un mínimo de 90% de asistencia. • Obtener un dictamen de acreditado en su trabajo escrito entregado. • El documento entregado debe ser original (no plagio). • Los y las estudiantes deben entregar al final del curso, el CVU de CONACYT actualizado.

9. CRITERIOS DE CALIFICACION

Contenido teórico en el protocolo de investigación	35%
Contenido metodológico en el protocolo de investigación	40%
Presentación del protocolo de investigación	25%
Total	100%

10. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Habermas, Jürgen (2001). <i>La lógica de las ciencias sociales</i> . Madrid: Tecnos.
Hernández, Roberto, Fernández, Carlos y Baptista, Pilar (2003). <i>Metodología de la investigación</i> . 3ª edición. México: McGraw-Hill/Interamericana editores S.A. de C.V.
Martínez, Víctor (1998). <i>Fundamentos teóricos para el proceso del diseño de un protocolo en investigación</i> . México: Ed. Plaza y Valdez.
Namakforoosh, Mohammad (1999). <i>Metodología de la investigación</i> . México: Noriega Limusa/IPN. México.



Piaget, Jean (2007). Introducción: La situación de las Ciencias del Hombre dentro del Sistema de Ciencias. En *Tendencias de la investigación en las ciencias sociales*. Madrid: Alianza Universidad.

Resenos Edmundo (1999). *Guía para la elaboración de protocolos de investigación*. México: IPN.

Prigogine, Ilya y Stengers, Isabelle (1997). *La nueva alianza. Metamorfosis de la ciencia*. Madrid: Alianza Universidad.

Retamozo, Martín (2006). Esbozos para una epistemología de los sujetos y movimientos sociales. En *cinta de Moebio*, núm. 26. Santiago de Chile: Universidad de Chile.

Rosenblueth, Arturo (2003 [1971]). *El método científico*. México: La prensa médica mexicana S.A. de C.V.

Sánchez, Ricardo (1995). *Enseñar a investigar. Una didáctica nueva, de la investigación científica en ciencias sociales y humanas*. México: ANUIES/ UNAM.

11. PERFIL PROFESIOGRÁFICO

El profesor deberá tener nivel de doctorado y experiencia en la asesoría de proyectos de investigación. Preferentemente contar con reconocimiento del SNI y Perfil PRODEP. Pertenecer al NAB del DCS, o bien ser profesor invitado por el Consejo del Programa.