



1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Clave del Seminario	Horas presenciales	Horas de trabajo independiente	Total de horas	Valor en créditos
CSC-D103	64	160	224	14
Nombre de la UA:	Seminario de Técnicas y Prácticas de la Investigación Social			
Área de Formación:	Básica			
Línea de Formación:				
Elaborado por:	Dra. Yolanda Cadenas Gómez y Dra. Luz Angélica Ceballos Chávez			
Fecha:	30 de Enero de 2012			
Fecha de última actualización	Enero de 2018, actualizado por Dr. Jorge Luis Marín García			

2. PRESENTACIÓN

La importancia de la presente unidad de aprendizaje correspondiente al área básica del programa de Doctorado en Ciencias Sociales, radica en que permite al estudiante profundizar en el conocimiento y manejo de técnicas y prácticas de la investigación, mayormente cualitativa, pero también cuantitativa; asimismo, asumir una postura epistémica que le guíe en la elaboración del discurso, resultado del análisis e interpretación de la información recogida a través de las diferentes técnicas utilizadas.

Es una unidad de aprendizaje obligatoria de tipo teórico-práctico que se ubica en el segundo semestre del área básica del plan de estudios del programa de Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Nayarit. Tiene una duración de 224 horas, de las cuales 64 son presenciales y 160 de trabajo independiente, con un valor de 14 créditos. Tiene como antecedente la unidad de aprendizaje Seminario de Métodos y Enfoques en Investigación Social.

3. PROPÓSITOS

Al terminar el seminario, las y los estudiantes deberán conocer, manejar y adecuar métodos y técnicas de investigación de las ciencias sociales contemporáneas aplicándolas a la investigación de problemáticas específicas, para contribuir con originalidad en la producción de conocimientos que permitan explicar los fenómenos sociales del mundo actual; de forma preferente aquellos que atañen a México y a la región occidente del país aunque con un enfoque global, dadas las condiciones de nuestro mundo actual en todos los ámbitos. En ese sentido, se espera que la UA apoye a las y los estudiantes de doctorado en su desarrollo como investigadores sociales con independencia intelectual, rigor analítico y creatividad.

4. RELACIÓN CON EL PERFIL DE EGRESO

En términos generales, este Seminario busca contribuir al logro del perfil de egreso desarrollando y/ o enriqueciendo las herramientas teórico metodológicas de los estudiantes de doctorado, necesarias para realizar investigaciones sociales cuantitativas o cualitativas con rigor científico; lo que en conjunto con las demás unidades de aprendizaje





se traducirá en lograr capital humano con capacidad para desempeñarse con niveles de excelencia en docencia e investigación dentro del área de las ciencias sociales, especialmente en el campo académico; pero también como capital humano líder de proyectos de investigación enfocados en el análisis y resolución de problemáticas sociales, en ámbitos distintos al académico.

De forma específica, contribuye a que el egresado:

- Genere proyectos de investigación empírica sólidos, que incluyan diseños coherentes, factibles, conscientes de sus límites y del alcance de sus resultados.
- Identifique problemas, construya objetivos, y formule preguntas de investigación relevantes, originales, e innovadoras, a la vez que inscritas en las corrientes de investigación de los campos sociológicos específicos.
- Desarrolle estos proyectos de manera eficaz, mediante el manejo o generación de información confiable y válida.
- Posea solvencia en los procesos de ordenamiento de información que emplean estructuras derivadas de las matemáticas, estadística y probabilidades; así como en aquellos procesos que emplean estructuras interpretativas de sentido (“cualitativas”).
- Maneje de manera adecuada y creativa, la relación entre estructuras analíticas (finadas en el conocimiento a profundidad de la tradición de investigación precedente en el campo) con la información empírica pertinente, de tal manera que aporte evidencia que haga factible la contrastación de dichas estructuras o sus derivados (hipótesis) con los procesos sociales que se procura describir, comprender, o explicar.

5. CONTENIDOS

1 La complementariedad de los enfoques cuantitativo-cualitativo en el análisis de la realidad social.

- 1.1 Los paradigmas de las ciencias sociales
- 1.2 Ciencia, método científico y pensamiento científico.
- 1.3 ¿Enfoque metodológico o epistemológico? Las necesidades de investigación de las ciencias sociales.
- 1.4 Supuestos, alcances y limitaciones de los enfoques cualitativos y cuantitativos

2 El enfoque cuantitativo de la investigación

- 2.1 La encuesta
- 2.2 Uso de la estadística en la investigación de las Ciencias Sociales
- 2.3 Bases de datos.

3 El enfoque cualitativo de la investigación

- 3.1 Enfoque cualitativo de la investigación de los fenómenos sociales
- 3.2 Metodología de investigación en la Historia: la búsqueda en archivos y uso de fuentes.
- 3.3 El análisis del discurso
- 3.4 Metodología etnográfica en la investigación
 - La observación participante o no
 - La entrevista etnográfica





4 Hacia dónde va el tema de la investigación

4.1 Definiciones conceptuales y operacionales.

4.2 Problematización

En esta Unidad, se hará trabajo de campo en dos fases. La primera será un primer reconocimiento del trabajo de campo y la segunda será una salida con guiones de observación, luego de haber trabajado con la teoría y practicado al interior del grupo.

6. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y DE APRENDIZAJE

Sobre el programa de la Unidad de Aprendizaje	
Estrategias Didácticas	Estrategias de aprendizaje
Preparación, selección y ordenamiento lógico de temas y materiales para el desarrollo del curso antes de su inicio	
Presentación del programa y su adecuación a las necesidades del grupo de estudio	Revisar el programa junto con el coordinador del seminario y sugerir los cambios que se consideren adecuados para el logro de la tarea del grupo de estudio
Rediseñar las actividades de acuerdo con los cambios realizados al programa	Apoyar al coordinador del curso sugiriendo actividades o cambios a las ya establecidas, que desde el punto de vista del estudiante de doctorado ayudan a mejorar los aprendizajes.
Acerca del desarrollo de las sesiones	
Coordinar las actividades y enfocar al grupo en el logro de las tareas que permitan los aprendizajes esperados	Colaborar en el logro de las tareas sugiriendo formas de organización del grupo que ayuden a mejorar lo propuesto por quien coordina el Seminario
Presentar al grupo los textos ya seleccionados que se utilizarán en las distintas sesiones. Siempre deberá conocer el grupo el texto que se trabajará con un mínimo de una semana de anticipación.	Buscar los textos sugeridos por el coordinador del Seminario y buscar otros que otorguen puntos de vista distintos o de apoyo a los seleccionados. (autogestión de la información)
Al inicio de la sesión, comentar con los estudiantes de doctorado sobre los objetivos de aprendizaje de la misma para que el grupo se enfoque en la tarea esperada.	Centrarse en la tarea de la sesión y apoyar con sugerencias el trabajo de la misma.
Plantear preguntas intercaladas	Discusión sobre las preguntas planteadas por la o el docente, donde se evidencie el análisis, la reflexión y comprensión del estudiante. En este apartado el estudiante deberá de entregar un escrito reflexivo con las conclusiones a las que llegaron.





Analogías	Elaboración de cuadros comparativos sobre las perspectivas metodológicas cuantitativa y cualitativa, así como de los distintos métodos y enfoques utilizados en el proceso metodológico de la investigación cualitativa.
Plantear actividades específicas dependiendo de la situación	Reflexión sobre la utilización de una u otra metodología, que dependerá del objeto de estudio construido y el propósito de la investigación.

7. PROCEDIMIENTOS PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Evidencia de aprendizaje	Criterios de desempeño.
Lista de cotejo de participación	Participación en las sesiones, que pueda evidenciar capacidad para analizar y reflexionar, así como argumentos para discutir. Demostrar comprensión y dominio del tema. Respetar la opinión de los compañeros. Realizar las actividades solicitadas por la o el docente en cada una de las sesiones.
Reportes de lectura (cuadros comparativos, escritos reflexivos y argumentativos y ejercicios)	Presentación en la fecha acordada, atendiendo los aspectos de forma requeridos. Comprensión y dominio de la temática. Coherencia en la problematización, argumentación y conclusiones.
Ensayo (Rúbrica)	Presentación en la fecha solicitada, atendiendo los aspectos de forma indicados (portada, índice, introducción, desarrollo, conclusiones y bibliografía). Comprensión y dominio de la temática. Coherencia en la problematización, argumentación y conclusiones.

8. CRITERIOS DE ACREDITACIÓN

La calificación mínima aprobatoria es de 80, en una escala del 0 al 100. El estudiante deberá cumplir con el 90% de asistencias para obtener el derecho a acreditar la UA.
--





9. CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

Participación en clase con fundamento en lecturas sugeridas	30%
Búsqueda y uso de fuentes distintas a las sugeridas tanto en reportes de lectura como en participación en clase.....	10%
Reportes de lectura (cuadros comparativos, escritos reflexivos y argumentativos).....	20%
Ensayo final	40%

10. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Ángel, Dario (2011). La hermenéutica y los métodos de investigación en ciencias Sociales. En Estudios de filosofía, núm. 44. pp. 9-37. Universidad de Antioquia. Disponible en https://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/estudios_de_filosofia/article/view/12633/11391.

Bhattacharjee, Anol (2012). *Social science research: principles, methods, and practice*. Florida: University of South Florida.

Bloch, Marc (1952 [1949]). *Introducción a la historia*. México: Fondo de Cultura Económica.

Borrás, Vicent, et al. (1999). “La articulación entre lo cuantitativo y lo cualitativo: de las grandes encuestas a la recogida de datos intensiva”, en *Qüestio* vol. 3, Universitat Autònoma de Barcelona, pp. 525-541.

Braudel, Ferdinand (1953 [1947]), *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*, México: Fondo de Cultura Económica. Traducido por Mario Monteforte Toledo y Wenceslao Roces.

Bunge, Mario (1999). *Las ciencias sociales en discusión*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana. Disponible en <http://librosderechoperu.blogspot.mx/2012/09/las-ciencias-sociales-en-discusion.html>

Bunge, Mario (2006). *100 ideas. El libro para pensar y discutir en el café*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana. Disponible en http://www.aristidesvara.net/pgnWeb/metodologia/metodo_cientifico/naturaleza_metodo/bunge_libro_aristidesvara.pdf

Bunge, Mario (1997). *La ciencia. Su método y su filosofía*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana. Disponible en http://fisica.ciencias.uchile.cl/~gonzalo/uploads/Docencia/Bunge_ciencia.pdf

Callejo, Javier y Viedma, Antonio (2005). *Proyectos y estrategias de investigación social: La perspectiva*. Madrid: McGraw Hill/Interamericana de España.

Canales Cerón, Manuel (2006). *Metodologías de la investigación social*, pp. 14-18 y 29-61

Corbetta, Piergiorgio (2007 [2003]). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: McGraw Hill.

Dooley, Robert A. y Levinsohn, Stephen H. (trad. de Giuliana López Torres y Marlene Ballena Dávila) (2007). *Análisis del discurso. Manual de conceptos básicos*, Instituto Lingüístico de Verano: Lima.

Durkheim, Emile (2007). *El suicidio*. México: Colofón.

Echeverría, Javier (2009). “Los sujetos de las ciencias”, en Fernando Broncano y Ana Rosa Pérez (coords.), *La ciencia y sus sujetos ¿Quiénes hacen ciencia en el siglo XXI?*, pp.11-26.





- Galeano, María (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Bogotá: Lemoine.
- García, Rutilio. (2012). *Métodos de elaboración de proyectos de investigación*. Ciudad Juárez. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Haverkort, Bertus y Hiemstra, Wim (1999). *Comida para el pensamiento*. Visiones antiguas y experiencias nuevas de la gente rural. Cochabamba: COMPAS-Agruco.
- Hueso, Andrés y Cascant, Ma. Josep (2012). *Metodología y Técnicas Cuantitativas de Investigación*, Universitat Politècnica de Valencia, España.
- Kuhn, Thomas (2004) [1962]. *La estructura de las revoluciones científicas*. Argentina: FCE. Disponible en <http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/688.pdf>
- Lakatos, Imre (1989 [1978]). *La metodología de los programas de investigación científica*, Madrid: Alianza. Disponible en <http://postgradoeducacionudobolivar.files.wordpress.com/2008/03/lakatos-imre-la-metodologia-de-los-programas-de-investigacion-cientifica.pdf>
- León, F. y Katz, D. -Comp.- (2004). *Los métodos de investigación en las Ciencias Sociales*. Barcelona: Paidós.
- García-Ferrando, Manuel (2004). *Socioestadística. Introducción a la estadística en sociología*. Alianza, pp. 23-35.
- Mardones, J. M. y Ursua, N. (1994). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica*. México: Editorial Fontamara S. A.
- Martínez, Miguel (2005). "El Método Etnográfico de Investigación". Disponible en https://www.uis.edu.co/webUIS/es/investigacionExtension/comiteEtica/normatividad/documentos/normatividadInvestigacionenSeresHumanos/13_Investigacionetnografica.pdf
- Óscar Escribano, Adrián (2008). *El proceso de investigación social cualitativa*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Pacheco, Lourdes (1999). *Educación que silencia. La educación indígena en Nayarit*, UAN, México.
- Padúa, Jorge (2004). *Técnicas de investigación aplicadas a las Ciencias Sociales*. México: El Colegio de México/Fondo de Cultura Económica.
- Páramo, Pablo (2008). *La investigación en Ciencias Sociales*. Bogotá: Lemoine Editores.
- Páramo, Pablo y Otálvaro, Gabriel (2006). "Investigación Alternativa: Por una distinción entre posturas epistemológicas y no entre métodos", en *Cinta Moebio. Revista de epistemología de ciencias sociales*. Santiago de Chile: U. de Chile. Disponible en <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/25/paramo.htm>
- Bordieu, Pierre et al (2002). *El oficio de sociólogo*, pp. 224-231
- Popper, Karl (1980). *La lógica de la investigación científica*. Madrid. Editorial Tecnos. Disponible en http://ifdc6m.juj.infed.edu.ar/aula/archivos/repositorio/0/103/Karl_R._Popper_-_La_Logica_de_la_Investigacion_Cientifica.pdf
- Reese, Leslie et al (2002). "Cualitativos y cuantitativos, no cualitativos vs. Cuantitativos", en Mejía Rebeca y Sandoval Antonio (coords.), *Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica*, ITESO, México, 2ª. Reimpresión 2002 [1998], pp. 41-75.
- Rojas Soriano, Raúl (2002). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdez.
- Rojas Soriano, Raúl (2005). *Métodos para la investigación Social. Una proposición dialéctica*. México: Plaza y Valdez.
- Rubio, Ma. José y Varas, Jesús (2004). *El análisis de la realidad en la intervención social: métodos y técnicas de investigación*. Madrid: CCS Editorial.
- Sandín Esteban, M. Paz (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y*





- tradiciones. México: Mc Graw Hill.
- Santander, Pedro (2011). "Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso", en *Cinta Moebio. Revista de epistemología de ciencias sociales*, no. 41, U. de Chile, Santiago de Chile, pp. 207-224. Disponible en www.moebio.uchile.cl/41/santander.html
- Solís, Natalicio. (1991). *Un análisis de Ciencias Sociales desde un punto de vista de los problemas epistemológicos* (tesis de Maestría). Monterrey, UANL. Disponible en <http://eprints.uanl.mx/1156/1/1080071387.PDF>
- Spradley, James (1979). *The ethnographic interview*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Spradley, James (1979). *Participant observation*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Taylor S. y Bogdan R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós.
- Van Dijk, Teun (1996). "Análisis del discurso ideológico", en *Versión 6*, pp. 15-43. México. Disponible en <http://segundaslenguaseinmigracion.com/L2ycomptext/Anlisisideolgico.pdf>
- Van Dijk, Teun (1999). "El análisis crítico del discurso". En *Anthropos* núm. 186, pp. 23-36. Barcelona. Disponible en <http://cmap.upb.edu.co/rid=1J59CGKZN-84T0XK-C2/analisisCriticodeDelDiscurso.pdf>
- White, Hayden (1992 [1972]). *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*. México: Fondo de Cultura Económica.

11. PERFIL PROFESIOGRÁFICO

- Ser Profesor o Profesora de tiempo completo de la Universidad Autónoma de Nayarit o bien Profesor (a) externo (a) invitado por el Consejo Académico del Programa.
- Poseer experiencia en docencia e investigación relacionadas con las Ciencias Sociales.
- Contar con el grado académico de Doctor (a) y, preferentemente, tener reconocimiento de SNI y tener la distinción de Perfil PRODEP.

