



Obsolescencia de las referencias y otras características de los artículos publicados de Odontopediatría en la Revista Tamé del año 2013 al 2020.

Gutiérrez-Rojo Jaime Fabian*, Guerrero-Castellón Martha Patricia*, Aguiar-Fuentes Emma Genoveva**, Montañó-Álvarez Paola Lillyan***

Resumen

Objetivo: El objetivo es determinar la obsolescencia de las referencias y otras características de los artículos publicados de odontopediatría en la revista Tamé del año 2012 al 2020. **Material y métodos:** el estudio descriptivo, transversal y observacional. La muestra se conformó por los artículos publicados en la Revista Tamé de la Universidad Autónoma de Nayarit del año 2012 al 2020 del área de odontopediatría. El total fue de 57 artículos los cuales se publicaron en este periodo, se excluyeron los artículos de los números especiales de la Revista Tamé. **Resultados:** El promedio de autores por artículo fue de 4,2. El tipo más frecuente de publicación fue de investigación seguido de los casos clínicos. El índice de Price fue de 37%. El promedio de referencias por artículo fue de 16,28. El promedio de tiempo de publicación de las referencias de los artículos fue de 9,67 años. **Conclusiones** los artículos de odontopediatría fueron hechos en mayor porcentaje por docentes, se encontró que el índice de Price es mayor de 5 años en esta área de la salud, ya que el promedio de antigüedad de la referencia fue de 9.67 años.

Palabras clave: odontopediatría, obsolescencia, índice de Price.

Abstract

Objective: The objective is to determine the obsolescence of the references and other characteristics of the articles published on pediatric dentistry in the Tamé journal from 2013 to 2020. **Material and methods:** descriptive, cross-sectional and observational study. The sample was made up of the articles published in the Tamé Magazine of the Autonomous University of Nayarit from 2012 to 2020 in the area of pediatric dentistry. The total of 57 articles were published in this period, excluding articles from the special issues of the Tamé journal. **Results:** The average number of authors per article was 4.2. The most frequent type of publication was research followed by clinical cases. Price's index was 37%. The average number of references per article was 16.28. The average publication time of the article references was 9.67 years. **Conclusions:** the pediatric dentistry articles were written in a higher percentage by teachers. The Price index must be older than 5 years in this area of health, since the average age of the reference was 9.67 years.

Key words: pediatric dentistry, obsolescence, Price index.

* Docente de la Unidad Académica de Odontología y de la Especialidad de Ortodoncia de la Universidad Autónoma de Nayarit.

** Docente de la Unidad Académica de Odontología de la Universidad Autónoma de Nayarit.

*** Estudiante de la Especialidad de Ortodoncia de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

Introducción

La odontopediatría es una especialidad de la odontología que trabaja en la prevención y terapéutica de los bebés, niños y adolescentes. Para ser un especialista en odontopediatría se deben realizar estudios de un mínimo de 24 meses en una universidad

o hospital acreditado. Los odontopediatras brindan atención a los niños, hacen investigación y pueden ser maestros de varias áreas clínicas en las universidades.¹

En el área de las ciencias de la salud las investigaciones siguen un método que garantiza la fiabilidad, la validez y la

reproducción de los resultados.² Al realizar investigación es necesario sustentar su contenido en referencias bibliográficas para poder avanzar, y estas referencias necesitan actualizarse rápidamente para mantenerse vigentes.^{3,4}

Para analizar las características de los artículos se utilizan los análisis bibliométricos.⁵ Estos análisis no solamente examina retrospectivamente los avances científicos, como se han logrado y cuál es el potencial de las investigaciones, también caracteriza el progreso de una disciplina, sus líneas de investigación, su obsolescencia y su dispersión.⁶

Existen varios análisis bibliométricos, los más comunes son: el de autocitación de las revistas, el análisis de aislamiento, el de semiperiodo de Burton y Kebler, el índice de Price y el de autocitación de los autores.^{7,8}

El índice de Price se publicó en 1970, Price encontró que los artículos científicos tenían más posibilidades de ser citados cuando tenían menos tiempo de publicados. Por lo que menciona un periodo de 5 años era lo necesario para que un artículo sirviera como referencia. Pero también menciona que este índice puede variar de acuerdo a cada disciplina.⁹

Los autores de los artículos son aquellos que participaron en la investigación, ya sea que contribuyeron en la concepción, diseño, adquisición, análisis de los datos o en la revisión crítica de la investigación.^{10,11} Choueiry encontró en el año 2002 que el promedio de número de autores era de tres por cada artículo y una década después el promedio de número de autores se había duplicado y se mantenía hasta el año 2021.¹²

Material y Métodos

El estudio es de tipo descriptivo, transversal y observacional. La muestra para el estudio fueron todos los artículos de odontopediatría que se publicaron en la Revista Tamé de la Universidad Autónoma de Nayarit, en el periodo de los años del 2013 al 2020. La muestra quedo conformada por 57, por cuestiones metodológicas no se consideraron los artículos publicados en los números especiales.

Las variables en este estudio fueron las siguientes: número de autores, tipo de artículo (investigación, caso clínico y revisión bibliográfica), el contenido de los artículos (tratamiento, diagnóstico, epidemiología, materiales o instrumentos, temas varios) y el índice de Price.

El índice de Price se construye con el número de referencias menores a cinco años a la publicación del artículo entre las referencias que tenga el manuscrito por 100. Este índice se aplicó en cada uno de los artículos seleccionados.

Para este estudio se utilizó el siguiente material: lápiz, borrador, hoja de recolección de datos y una computadora. Las hojas de recolección de datos se digitalizaron a una hoja de Excel de Microsoft, en donde se obtuvieron los datos estadísticos.

Resultados

La muestra quedo conformada por 57 artículos publicados sobre temas de odontopediatría. El total de autores que publicaron en estos artículos fue de 242, el promedio de autores por artículo fue de

4,2 ± 1,24, en cuanto al máximo de autores por artículo fue de siete y el mínimo de dos. Los artículos en el que más autores presentaron fueron dos investigaciones de tipo epidemiológico y los que menos autores presentaron fueron dos investigaciones y tres casos clínicos.

Los autores se dividieron en los siguientes porcentajes el 22% fueron estudiantes de posgrado de odontopediatría y el 78% docentes, el promedio de docentes por artículo fue de 3,2 y de estudiantes de 0,96, el máximo de docentes fue de 5 y de estudiantes de 3. Se encontraron 15 artículos en el que no había estudiantes de posgrado de odontopediatría como autores y solamente uno en el que no había docentes como autores.

Se encontraron artículos publicados de investigación, casos clínicos y revisión bibliográfica. Los cuales se presentaban en los siguientes porcentajes: las investigaciones se encontraron con el 49%, seguido de los casos clínicos con el 46% y el 5% trataban de revisión bibliográfica.

En cuanto al contenido de los artículos fue el 35% de investigaciones epidemiológicas, el 34% de casos clínicos, el 12% reportes de patologías, el 8% de investigaciones y revisiones sobre diagnóstico, el 7% de investigaciones y revisiones sobre materiales dentales y 4% de investigación en educación.

El total de referencias de los artículos fue de 928, en promedio de referencias por artículo fue de 16,28 con una desviación estándar de 7,79, el artículo que más referencias presentó fue de 37 y el que menos presentó fue de seis referencias. Las referencias más antiguas fueron dos de 52 años.

El resultado del índice de Price de los artículos fue del 37%, solamente el 2% de los artículos presentó el 80% de sus referencias menor de 5 años, el 7% de los artículos tenía el 70% de las referencias menores de 5 años y el 37% de los artículos presentó el 50% de las referencias menores a 5 años de publicación. El promedio de tiempo de publicación de las referencias de los artículos fue de 9,67 años.

Discusión

Se encontró un promedio de 4,2 autores por artículo de odontopediatría en la revista Tamé, en otro estudio realizado en la misma revista se encontró en los artículos de ortodoncia el promedio de autores por artículo era de 3,4¹³ ligeramente menor al resultado de este estudio. Al igual que en los artículos de ortodoncia no se encontró ningún artículo con un único autor, lo que es una tendencia en las últimas dos décadas (2000-2020).^{12,13}

El realizar un ejercicio de escritura de parte de los profesionales del área de la salud es complicado, debido a que no es una habilidad que se enseñe en las Universidades, y por lo regular el profesional se encuentra ocupado atendiendo pacientes, por lo que el redactar artículos o libros puede estar asociado a trabajar en alguna institución.¹⁴ En los artículos revisados en esta investigación el 100% estaban ligados con alguna universidad o hospital.

Todos los artículos de odontopediatría fueron realizados por docentes o estudiantes de posgrado de odontopediatría, coincide con lo encontrado por Santana en los artículos de ortodoncia. Solamente el número de docentes fue mayor por un 10% en los artículos de Odontopediatría.¹³

En cuanto al contenido de los artículos se encontraron porcentajes muy parecidos en los artículos de casos clínicos con los artículos de investigaciones y tan solo con el 5% los artículos de revisión bibliográfica. En el estudio realizado de artículos de ortodoncia el porcentaje de revisiones bibliográficas fue mayor, por otra parte, en el área de odontopediatría se publican más artículos de casos clínicos, lo que puede ayudar a mejorar la práctica clínica de esta especialidad.¹³

El promedio de referencias en el presente estudio fue de 16,28 por artículo; se encontraron varios reportes en donde el promedio más alto de referencias lo tuvo la revista Chilena de Nutrición con 24,4 y el promedio menor fue de 17,7.^{7,8,15,16,17} En la revista Tamé el promedio de referencias fue de 19 en el mismo periodo de tiempo,¹⁸ en los artículos de ortodoncia publicados en la misma revista el promedio fue de 21,88.¹³ Aunque los valores encontrados para los artículos de odontopediatría fueron los más bajos, hay que considerar que un gran porcentaje de los artículos fueron reportes de casos clínicos en los cuales no se suele poner muchas referencias como en las investigaciones.

En odontología existen pocas investigaciones realizadas sobre el índice de Price (obsolescencia) pero es común pedir que los trabajos (proyectos de investigación, tesis, investigaciones) tengan un 80% de citas menores a los cinco años de publicación. Una de las investigaciones es la de Corrales y cols. hecha en el IV Encuentro Iberoamericano de Estudiantes de Odontología, encontró solamente que el 38% de las referencias era menor a los 5 años.¹⁹ En la revista Tamé en los artículos en general se encontró el 31%,¹⁸

y en los del área de ortodoncia el 34%.¹³ los resultados de esta investigación dieron como resultado el 37% de los artículos de odontopediatría las citas eran de 5 años o menores en tiempo a su publicación.

Las referencias presentaron un promedio de años de antigüedad de 9,67 años, en la misma revista se encontraron el promedio de antigüedad de 11 años para los artículos de ortodoncia. Habrá que continuar haciendo investigaciones al respecto para conocer cuál es el periodo de antigüedad de las referencias del área de odontopediatría, con lo cual se podría hacer el ajuste para esta área de la salud.

Referencias

1. American Academy of Pediatric Dentistry. Overview. The reference Manual of Pediatric Dentistry. Chicago, Ill; American Academy of Pediatric Dentistry. 2022; 7-9.
2. Culebras-Fernández J, García A, Wanden-Nerghe C, David L, Sanz-Valero J. ¡Cuidado!, sus referencias bibliográficas pueden ser estudiadas. *Nutr Hosp*. 2008; 23 (2):85-8.
3. Huamaní C, Pacheco-Romero J. Análisis de las referencias bibliográficas en artículos científicos publicados en revistas médicas peruanas 2005-2008. *An Fac Med*. 2012; 73 (2): 135-40.
4. Villar F, Estrada J, Pérez C, Rebollo M. Estudio bibliométrico de los artículos originales de la revista Española de Salud Pública (1991-2000). Parte tercera: análisis de las referencias bibliográficas. *Rev Esp Salud Pública*. 2007; 81: 247-59.
5. Donthu N, Kumar S, Mukherjee D, Pandey N, Lim W. How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*. 2021; 133: 285-96.
6. Sanz-Valero J, Tomas V, Wanden-Berghe C. Estudio bibliométrico de la producción científica publicada por la Revista Panamericana de Salud Pública/ Pan American Journal of Public Health en el periodo de 1997 a 2012. *Rev Panam Salud Publica*. 2014; 35 (2): 81-8.

7. Corrales-Reyes IE, Fornaris-Cedeño Y, Reyes-Pérez JJ. Análisis bibliométrico de la revista Investigación en Educación Médica. Periodo 2012-2016. *Inv Ed Med.* 2018; 7 (25): 18-26.
8. Escorcia-Otálora TA, Poutou-Piñales RA. Análisis bibliométrico de los artículos originales publicados en la revista *Universitas Scientiarum* (1987-2007). *Universitas Scientiarum.* 2008; 13 (3): 236-44.
9. Rowlands I. Patterns of scholarly communication in information policy: a bibliometric study. *Libri.* 1999; 49: 59-70.
10. Mercado S. ¿cómo hacer una tesis?. LIMUSA. México. 1994: 141-6.
11. ICMJE. Recommendations for the conduct, reporting, editing and publication of scholarly work in medical journals. 2013.
12. Choueiry G. Does the number of authors matter? Data from 101,580 research papers. Disponible en: <https://quantifyinghealth.com/number-of-authors-of-research-papers/#:~:text=Most%20research%20papers%20have%20less,have%20more%20than%2015%20authors.>
13. Santana-Ibarra MNG, Gutiérrez-Rojo JF, Gutiérrez-Villaseñor J, Nonaka-Nava AN. Numero de autores, características e índice de Price de los artículos de Ortodoncia publicados en la revista *Tamé* del año 2013 al 2020. *Rev Tamé.* 2022; 11 (31): 1286-1291.
14. Fingerhut A. Why write and publish a scientific paper?. *Cir Esp.* 2017; 95 (7): 359-60.
15. Espino M, Baños A, Victores M, Valdes Y. Análisis métrico de la producción científica de la revista "Panorama Cuba y Salud", 2006-2011. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud.* 2013; 24 (3): 229-242.
16. Tomás-Casterá V, Sanz-Valero J, Wanden-Berghe C. Estudio bibliométrico de la producción científica y uso de la *Revista Chilena de Nutrición* a través de la red SCIELO. *Rev Chil Nutr.* 2010; 37 (3):330-9.
17. Ergul S, Ardahan M, Temel A, Yildirim B. Bibliometric review of references of nursing research papers during the decade 1994-2003 in Turkey. *International Nursing Review.* 2010; 57: 49-55.
18. Gutiérrez-Rojo JF, Valle-Rodríguez EC, Guerrero-Castellón MP, García-Rivera RN, Mu-Gálvez BY, Navarrete-Ayón KB. Índice de Price de la revista *Tamé* del año 2013 al 2020. *Rev Tame.* 2022; 10 (30): 1254-58.
19. Corrales-Reyes IE, Reyes-Pérez JJ, Fornaris-Cedeño Y. Análisis bibliométrico del IV Encuentro Iberoamericano de Estudiantes de Odontología. *Investigación en Educación Médica.* 2017; 6 (23): 153-9.