



Número de autores, características e índice de Price de los artículos de Ortodoncia publicados en la Revista Tamé del año 2013 al 2020.

Santana-Ibarra Mayte Nathalie Guadalupe*, Gutiérrez-Rojo Jaime Fabián**
Gutiérrez-Villaseñor Jaime**, Nonaka-Nava Ari Naoki**

Resumen

Objetivo: El objetivo es determinar Numero de autores, características e índice de Price de los artículos de Ortodoncia publicados en la Revista Tamé del año 2013 al 2020. **Material y Métodos:** la investigación es de tipo descriptivo, transversal y observacional. Se utilizaron los artículos publicados en la Revista Tamé de la Universidad Autónoma de Nayarit del año 2012 al 2020 del área de ortodoncia. La muestra fue de 70 artículos los cuales fueron publicados en este periodo, se excluyeron los artículos de los números especiales de la Revista Tamé. Las variables del estudio fueron: el número de autores, tipo de artículo de ortodoncia, el contenido de los artículos y el índice de Price. **Resultados:** El promedio de autores por artículo fue de 3.4, en su mayoría eran docentes. El tipo más frecuente de publicación fue de investigación y el contenido que se encontró en mayor porcentaje fue la de tipo epidemiológico. El índice de Price fue de 34%. El promedio de referencias por artículo fue de 21.8. El índice de Price fue mayor en las investigaciones y fue menor en las revisiones bibliográficas. Se observó menor porcentaje en el índice de Price cuando el número de autores era mayor a 5. **Conclusiones:** La mayoría de los autores de los artículos fueron docentes, los temas de los que más trabajos se envían son de investigaciones epidemiológicas. El índice de Price fue bajo, el promedio de antigüedad de la referencias fue de 11 años.

Palabras clave: Ortodoncia, Índice de Price, Revista Tamé, referencias.

Abstract

Objective: The objective is to determine the number of authors, characteristics and Price index of the Orthodontic articles published in the Revista Tamé from 2013 to 2020. **Material and Methods:** the research is descriptive, cross-sectional and observational. The articles published in the Revista Tamé of the Universidad Autónoma de Nayarit from 2012 to 2020 in the area of orthodontics were used. The sample was of 70 articles which were published in this period, the articles of the special issues of Revista Tamé were excluded. The study variables were: the number of authors, type of orthodontic article, the content of the articles and the Price index. **Results:** The average number of authors per article was 3.4, most of whom were teachers. The most frequent type of publication was research and the content found in the highest percentage was epidemiological. The Price index was 34%. The average number of references per article was 21.8. The Price index was higher in the investigations and lower in the literature reviews. A lower percentage was observed in the Price index when the number of authors was greater than 5. **Conclusions:** Most of the authors of the articles were teachers, the topics of which more works are sent are epidemiological investigations. The Price index was low, the average age of the references was 11 years.

Key words: Orthodontics, Price Index, Revista Tamé, references.

* Estudiante de la Especialidad de Ortodoncia de la Universidad Autónoma de Nayarit.

** Docente de la Especialidad de Ortodoncia de la Universidad Autónoma de Nayarit.

Introducción

La ortodoncia es una especialidad de la odontología que realiza el diagnóstico,

prevenir, interceptar y tratar las maloclusiones dentales y esqueléticas, así como los trastornos maxilofaciales.¹ Con la ortodoncia se restablece el equilibrio morfológico y de

la función del sistema estomatognático, mejorando la estética facial.²

Es importante publicar, ya que de esta manera los resultados se transmiten, se divulgan, se enfrentan y se exponen. Otras de las ventajas de escribir un artículo es que los autores se actualizan y adquieren nuevos conocimientos, lo que puede mejorar su calidad en la práctica clínica.³

La redacción en el área médica puede ser de forma altruista o egoísta. La forma altruista la información se publica para que mejore la atención del paciente o potencial de investigación y la forma egoísta es por promoción académica, por beneficio económico y por razones institucionales.⁴

En ortodoncia existe la producción académica desde hace más de un siglo. Sin embargo, en los últimos tiempos el número de publicaciones se tiene como una métrica de rendimiento académico.⁵ En la mayoría de los trabajos a publicar en ortodoncia presentan de 5 a 6 autores, pero en ocasiones el número de autores aumenta por lo que se tiene que distinguir entre autores y contribuyentes a la realización de los artículos.⁶

Si bien el número de autores no es un factor a evaluar de los trabajos, si ha más de cinco autores podría requerirse aclaración. Por lo que el número de autores deberá estar relacionadas con la complejidad del estudio o su extensión.⁷

Los estudios bibliométricos sugieren como los hallazgos de las publicaciones se difunden en la población, también aportan datos de las revistas si valen la pena comprarlas y

también pueden determinar el factor de impacto de las revistas.⁸

Existen diferentes tipos de indicadores bibliométricos entre los cuales están los de Burton y Kebler, de autocitación de revistas o de autores, aislamiento y el de Price.⁹ El índice de Price es el porcentaje de referencias con menos de cinco años de antigüedad.¹⁰ Es necesario considerar que el valor del índice puede variar de acuerdo al área de conocimiento, esto debería de considerarse al hacer el análisis de las referencias.⁷

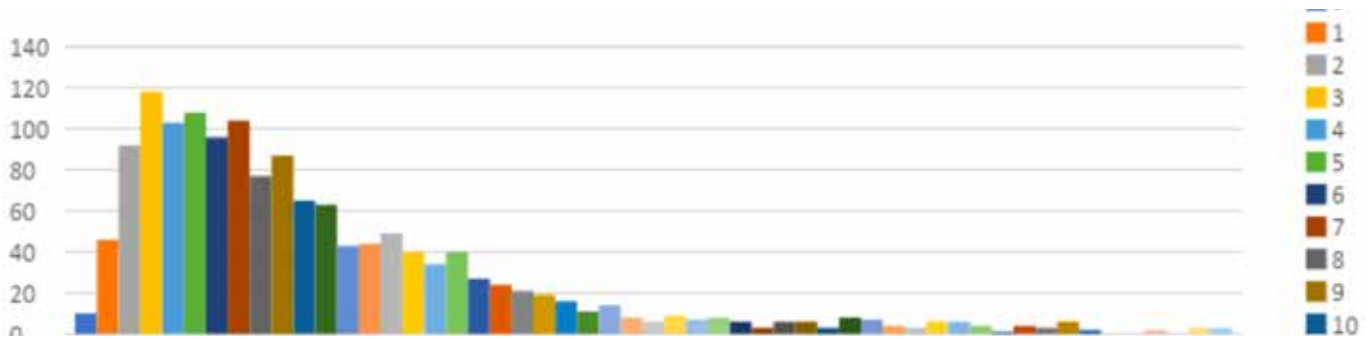
Material y métodos

La investigación es descriptiva, transversal y observacional. El grupo de estudio fueron todos los artículos de ortodoncia publicados en la Revista Tamé de la Universidad Autónoma de Nayarit del año 2013 al 2020. El número de artículos fue de 70 los cuales fueron publicados en este periodo, no se incluyeron los artículos publicados en los números especiales.

Las variables del estudio fueron: el número de autores, tipo de artículo de ortodoncia (investigación, caso clínico y revisión bibliográfica), el contenido de los artículos (epidemiología, tratamiento de ortodoncia, diagnóstico, tratamiento de ortopedia, materiales o instrumentos, temas varios) y el índice de Price.

El índice de Price se aplicó en cada uno de los artículos, el índice se construye con el número de referencias menores a cinco años a la publicación del artículo entre las referencias que tenga el manuscrito por 100.

Gráfica 1. Número de referencias por su antigüedad



El material utilizado fue una hoja de recolección de datos, lápiz, borrador y una computadora. La hoja de recolección de datos se transfirió a una hoja de Excel de Microsoft, en donde se obtuvieron los datos estadísticos.

Resultados

Durante el periodo que se seleccionó para este estudio se encontraron 70 artículos de ortodoncia. En cuanto a los autores el total fue de 235, en promedio por artículo fue de 3.4 ± 1.3 , el máximo de autores fue de ocho y el mínimo de uno. El artículo en el que más autores presentó fue una investigación de tipo epidemiológica y el que menos autores fue una revisión bibliográfica.

De los autores el 32% fueron estudiantes de posgrado y el 68% docentes, el promedio de docentes por artículo fue de 2.4 y de estudiantes de 1.25, el máximo de docentes fue de 8 y de estudiantes de 3. Se encontraron 12 artículos en el que no había estudiantes como autor.

El tipo de artículos publicados fueron de investigación, casos clínicos y revisión bibliográfica. El 49% fueron investigaciones,

con el 30% casos clínicos de ortodoncia o de ortopedia y el 21% de revisión bibliográfica.

El contenido de los artículos fue el 30% de epidemiología, el 20% tratamiento de ortodoncia, el 19% de diagnóstico, el 13% de tratamiento de ortopedia, el 9% de materiales o instrumentos y el 9% de temas varios.

El total de referencias de los artículos fue de 1510, en promedio de referencias por artículo fue de 21.88 con una desviación estándar de 14.89, el artículo que más referencias presentó fue de 101 y el que menos presentó fue de ocho referencias. Fueron tres artículos de 52 años los más antiguos (Gráfica 1).

El índice de Price de los artículos fue del 34%, solamente el 3% de los artículos presentó el 80% de sus referencias menor de 5 años, el 12% de los artículos tenía el 70% de las referencias menores de 5 años y el 21% de los artículos presentó el 50% de sus referencias con menos de 5 años de publicación. El promedio de tiempo de publicación en los artículos citados fue de 11 años.

Según el tipo de artículo se encontró un índice de Price de 36% en las investigaciones

al igual que en los casos clínicos, pero en las revisiones bibliográficas el índice descendió al 24%.

Por el contenido del artículo el índice fue mayor en los que son de material o instrumentos con un 45%, seguidos de los de epidemiología con el 40%, los artículos de tratamiento de ortodoncia con aparatología fija presentaron un 39%, con el tema de diagnóstico tuvieron un índice del 30%, los de ortopedia fue de 22% y de temas varios de ortodoncia el 15%.

El índice de Price fue mayor cuando el número de autores fue de 1 a 4 (35%) que cuando fueron más de 5 autores (30%). Los dos artículos que presentaban un índice de 80% de sus citas de menos de 5 años el número de autores fue de tres.

Discusión

Choueiry menciona que el promedio de número de autores por artículo es de 7 y en los últimos 20 años el promedio ha aumentado de 3 a 7. También encontró que los artículos de un solo autor han disminuido de un 31% hasta llegar al 2.1%.¹¹ Los resultados de este estudio mostraron un promedio de 3.4 autores por artículo y tan solo se encontró un artículo con un autor.

Se observó que los autores de los artículos de ortodoncia tenían que ver en el ámbito académico, ya siendo docentes o estudiantes de la especialidad. Lo que se podría asociar a lo que menciona Fingerhurt que se tiene que publicar por razones institucionales.⁴

En cuanto al contenido de los artículos se esperaba encontrar mayores porcentajes de artículos de casos clínicos, ya que son los procedimientos que se realizan con mayor frecuencia y que ayudan a aumentar el conocimiento de los lectores para atender su práctica privada.

El promedio de referencias por artículo se encontró una investigación que la realizaron en revistas de enfermería de 17.7 por artículo.⁸ En cuatro revistas del área de la salud reportan un promedio de 18.05 a 24.4 referencias por artículo.^{9,12,13,14} En la revista Tamé en los artículos del 2013 al 2020 se encontró un promedio de 19 referencias por artículo en su total.¹⁵ El promedio en los artículos de ortodoncia fue de 21.88, este promedio se encuentra entre los valores reportados en la mayoría de las revistas, el valor fue mayor al promedio de referencias por artículos publicados en la misma revista de todas las áreas.

El índice de Price reportado en la literatura varía según la revista en donde se realizó el estudio. El valor más alto fue de 76.7% en la Revista Médica Pinareña,¹⁶ hay que considerar que una de las indicaciones para los autores es que el 75% de las referencias tiene que ser menor de 5 años. En otras publicaciones como las revistas Revista Chilena de Nutrición,¹⁴ Revista Farmacéuticos Comunitarios,¹⁷ Revista Panorama Cuba y Salud,¹³ Revista Investigación en Educación Médica,¹² Revista de la Facultad de Ciencias Veterinarias,¹⁸ Universitas Scientiarum,¹⁹ Revista Tamé¹⁵ y las Revistas Médicas Peruanas,⁹ el valor del índice de Price fue de 48.19% al 13.8%. El índice de Price de los artículos de Ortodoncia de la Revista Tamé fue 34% valor que fue mayor por un 3% al

total de la Revista Tamé y se encuentra entre los 5 valores mas altos encontrados en la literatura.

Corrales y cols. reportaron un índice de Price del 38% y un promedio de 17.4 referencias por artículo en el IV encuentro Iberoamericano de estudiantes de Odontología.²⁰ En este trabajo el índice fue menor al reportado por Corrales y cols. por un 4%.

En cuanto el tipo de artículo se esperaba que los valores fueran mas altos en las revisiones bibliográficas, sin embargo, fue lo contrario presentando un índice menor un 12% que los artículos de investigación y casos clínicos. Por el contenido del articulo los relacionados a materiales e instrumentos fueron los que presentaron referencias mas nuevas y los referentes a ortopedia y temas varios de ortodoncia fueron los que presentaron valores mas bajos, esto se podría asumir que faltan publicaciones de casos clínicos de ortopedia en la literatura.

En cuanto al número de autores y se relación con el índice de Price se encontró un índice mayor cuando se presentaban menos autores que cuando era un número mayor de autores. Por lo que habrá que considerar lo que mencionaba Kokich entre autores y personas que contribuyen en los artículos.

El índice de Price no es una regla, por lo que no debería ser asumido de esa manera; hay que tener en cuenta que en cada área la antigüedad de las referencias puede variar y por lo que es necesario evaluarlo y ajustarlo.^{7,21,22} En esta investigación el promedio de publicación de las referencias fue de 11 años por lo que seria un primer paso a considerar sobre la antigüedad

de las referencias, habrá que realizar mas investigaciones en esta área para poder ajustar el tiempo de antigüedad de las referencias a utilizar.

Referencias

1. Quirós O. Introducción a la ortodoncia. Acta odontol venez. 2004; 42 (3): 230-1.
2. SEDO. Lo que se debe saber de ortodoncia. Disponible en: <https://www.sedo.es/que-es-la-ortodoncia/file.html>
3. Kably A. Porqué es importante escribir y publicar nuestra experiencia. Ginecol obstet Mex. 2017; 85 (5): 271-2.
4. Fingerhurt A. Why write and publish a scientific paper?. CirEsp.2017;95(7): 359-60.
5. Wong C, Papageorgiou S, Seehra J, Cobourne M. Prolific authorship in orthodontic scientific publishing. Orthod Craniofac Res. 2021; 00: 001-13.
6. Kokich V. Will the real authors please identify themselves?. Am J Orthod Dentofac orthop. 2013; 144 (2): 163.
7. Codina L. Artículos científicos: autoría y orden de firma. Ética y pragmatismo en la publicación académica. Disponible en: <https://www.lluiscodina.com/etica-articulos-cientificos/#:~:text=Si%20hay%20m%C3%A1s%20de%20cinco,multiautor%C3%ADa%20est%C3%A1%20en%20la%20normalidad.&text=La%20redacci%C3%B3n%20podr%C3%ADa%20mejorar.,ha%20tenido%20una%20participaci%C3%B3n%20relevante.>
8. Ergul S, Ardahan M, Temel A, Yildirim B. Bibliometric review of references of nursing research papers during the decade 1994-2003 in Turkey. International Nursing Review. 2010; 57: 49-55.
9. Escorcia-Otálora TA, Poutou-Piñales RA. Análisis bibliométrico de los artículos originales publicados en la revista Universitas Scientiarum (1987-2007). Universitas Scientiarum. 2008; 13 (3): 236-44.
10. Huamaní C, Pacheco-Romero J. Análisis de las referencias bibliográficas en artículos científicos publicados en revistas medicas peruanas 2005-2008. An Fac Med. 2012; 73 (2): 135-40.

11. Choueiry G. Does the number of authors matter? Data from 101,580 research papers. Quantifying health. <https://quantifyinghealth.com/number-of-authors-of-research-papers/>
12. Corrales-Reyes IE, Fornaris-Cedeño Y, Reyes-Pérez JJ. Análisis bibliométrico de la revista Investigación en Educación Médica. Periodo 2012-2016. *Inv Ed Med*. 2018; 7 (25): 18-26.
13. Espino M, Baños A, Victores M, Valdes Y. Análisis métrico de la producción científica de la revista "Panorama Cuba y Salud", 2006-2011. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*. 2013; 24 (3): 229-242.
14. Tomás-Casterá V, Sanz-Valero J, Wanden-Berghe C. Estudio bibliométrico de la producción científica y uso de la Revista Chilena de Nutrición a través de la red SCIELO. *Rev Chil Nutr*. 2010; 37 (3):330-9.
15. Gutiérrez-Rojo JF, Valle-Rodríguez EC, Guerrero-Castellón MP, García-Rivera RN, Mu-Galvéz BY, Navarrete-Ayón KB. Índice de Price de la revista Tamé del año 2013 al 2020. *Rev Tamé*. 2022; 10 (30): 1254-8.
16. Viton A, Casabella S, Germán L, García G, Bravo Y. *Revista Universidad Médica Pinareña*. 2018; 14 (3): 238-47.
17. Andrés-Rodríguez F, Andrés-Iglesias JC, Fornos-Pérez JA. Análisis bibliométrico de la revista Farmacéuticos Comunitarios (2009-2020) (II): indicadores de consumo. 2022;14 (1): 27-39.
18. Rojas-Moreno B, Cásares M, Viloria F, Chaparro-Martínez E. Análisis bibliométrico de la literatura científica publicada en la Revista de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Central de Venezuela. Periodo 2002-2011. *Rev Fac Cs Vts*. 2013; 54 (2): 116-126.
19. Escorcia-Otálora TA, Poutou-Piñales RA. Análisis bibliométrico de los artículos originales publicados en la revista Universitas Scientiarum (1987-2007). *Universitas Scientiarum*. 2008; 13 (3): 236-44.
20. Corrales-Reyes IE, Reyes-Pérez JJ, Fornaris-Cedeño Y. Análisis bibliométrico del IV Encuentro Iberoamericano de Estudiantes de Odontología. *Investigación en Educación Médica*. 2017; 6 (23): 153-9.
21. Oyola-García AE, Soto-Cabezas MG, Quispe-Illanzo MP. La antigüedad de las referencias bibliográficas en publicaciones científicas. *An Fac med*. 2014; 75 (4): 381.
22. Arias F. Obsolescencia de las referencias citadas: un mito académico persistente en la investigación universitaria venezolana. *e-Ciencias de la información*. 2017; 7 (1):1-15.