



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
*Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior*

ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT**

**DES DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**ProDES 2008-2009**



## CONTENIDO

<b>Contenido</b>	<b>Página</b>
I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.	3
II. Octava autoevaluación y seguimiento académico de la DES.	4
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.	23
IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012.	28
V. Proyecto integral de la DES.	52
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.	64
VII. Conclusiones.	66



## I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.

El Comité de Planeación, Programación y Presupuestación- órgano colegiado- se reunió a fin de evaluar los resultados de la realimentación del PIFI 2007 y plantear la estrategia general para la actualización de la planeación institucional, a partir de ese momento y reconociendo la importancia del proceso de planeación la DES de Ciencias Sociales y Humanidades asumió el compromiso de trabajar colegiadamente.

En la DES de Ciencias Sociales y Humanidades se propició el trabajo participativo e integral, en la reuniones de planeación participaron el Director Administrativo del área, el Director de la Unidad Académica de Derecho, los Coordinadores de PE de Licenciatura y Posgrado, a quienes se les dio a conocer la Guía PIFI 2008-2009, la realimentación del PIFI 2007 y las políticas Institucionales. Se organizaron sesiones de evaluación y planeación en las que participaron los Cuerpos Académicos, conformándose distintos grupos de trabajo para realizar el análisis de los resultados de la autoevaluación, actualizar los indicadores de los CA, PE y de la DES. Se hizo el análisis del cumplimiento de las metas compromiso y se realizó la actualización de la planeación proyectada al 2012. En las reuniones de trabajo con los coordinadores de PE y responsables de los distintos departamentos se abordaron temas fundamentales para avanzar en la mejora de los programas educativos y en la consolidación de los CA.

Con el propósito de ampliar el proceso de planeación, cada uno de los coordinadores de Programa se reunió con los profesores, invitando a los responsables de las Academias. Una de las ideas centrales fue definir necesidades de habilitación y capacitación de los profesores, a fin de avanzar en la consolidación de la planta académica, que asegure la calidad de los programas y que permita inferir las necesidades de infraestructura y equipo. En este mismo sentido se llevaron a cabo reuniones con los Cuerpos Académicos, donde el primer paso fue asumir el compromiso de avanzar en su consolidación y plantear las demandas –de formación, recursos e infraestructura- que se deben cubrir para alcanzar tal meta.

Posterior a ello, en reunión de coordinadores de programa, de cuerpos académicos y coordinación de área, se analizó la primer propuesta de proyecto integral.

Finalmente se realizó el análisis de la consistencia interna del ProDES con respecto a las políticas y estrategias institucionales para posteriormente entregar el ProDES para su evaluación al Comité de Planeación y su integración al PIFI 2008-2009 de la Universidad.

El listado de participantes en el proceso se presenta en el **Anexo 1**.



## **II. Octavo proceso de autoevaluación y seguimiento académico de la DES.**

### **2.1. Eficacia de las políticas y estrategias diseñadas y en operación para el fortalecimiento integral de la DES.**

Gracias al trabajo colegiado desarrollado al interior de la DES, el proceso de planeación se ha venido consolidando como la herramienta fundamental para alcanzar la calidad académica. De este modo, en el Programa Operativo Anual y en el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional se concretan las metas y acciones y en el mediano plazo alcanzar la acreditación de sus programas. Para ello, se trabaja en distintos grupos colegiados, tales como academias, cuerpos académicos, comités de evaluación y programas educativos para hacer converger necesidades y propuestas de solución. La DES de Sociales se encuentra en pleno crecimiento, tanto por la demanda de sus programas como por las actividades que llevan a cabo sus docentes y el empeño que se ha puesto en elevar los niveles de habilitación de los mismos. Del apoyo institucional, como del brindado a partir de programas como éste, depende la realización de un conjunto de actividades nodales para la consolidación de la DES.

En la DES se atiende a 2,876 alumnos en siete programas de licenciatura; el último de éstos en la modalidad de semiescolarizado. 1) Ciencia Política, 2) Comunicación y Medios, 3) Filosofía, 4) Ciencias de la Educación, 5) Psicología, 6) Derecho y 7) Desarrollo Cultural. En Posgrado, 1) Especialidad en Estudios de Género, con 9 estudiantes, 2) Maestría en Educación Superior, 44 estudiantes y 3) Doctorado Interinstitucional en Derecho, 2 estudiantes. Después de un intenso proceso de autoevaluación, se decidió mantener solo la especialidad en Estudios de Género; mientras en la Maestría en Educación Superior se cursa el último semestre y se llevan a cabo acciones para incrementar el número de estudiantes titulados, tales como cursos y talleres de metodología para elaboración de tesis. En la misma condición se encuentran los posgrados de la Unidad Académica de Derecho; con acciones específicas para abatir el rezago en la eficiencia terminal, manteniendo solo el Doctorado Interinstitucional.

### **2.2. Aprovechamiento de fortalezas para atender los problemas de la DES.**

El ejercicio de planeación con los coordinadores de programa inició con el análisis de las principales fortalezas y problemas, a fin de visualizar los avances en el desarrollo de la DES. Las fortalezas se pueden englobar en la dinámica del trabajo a partir de cuerpos colegiados –academias, cuerpos académicos, comités de evaluación y comités curriculares- para concretar acciones que lleven a la consolidación del modelo académico.

Sobre estos cuerpos colegiados –Academias y CA- recae el cumplimiento de las recomendaciones de los CIEES para lograr la acreditación de los programas –Ciencias de la Educación y Derecho- y todo el proceso de autoevaluación de los restantes. El avance en la integración misma de la DES es su principal fortaleza. De la misma manera, como producto de la reestructuración de los CA, 12 PTC se encuentran cursando estudios de Doctorado y se ha incrementado el número de PTC con perfil Promep. A partir de los Comités Curriculares se lleva a cabo la revisión de



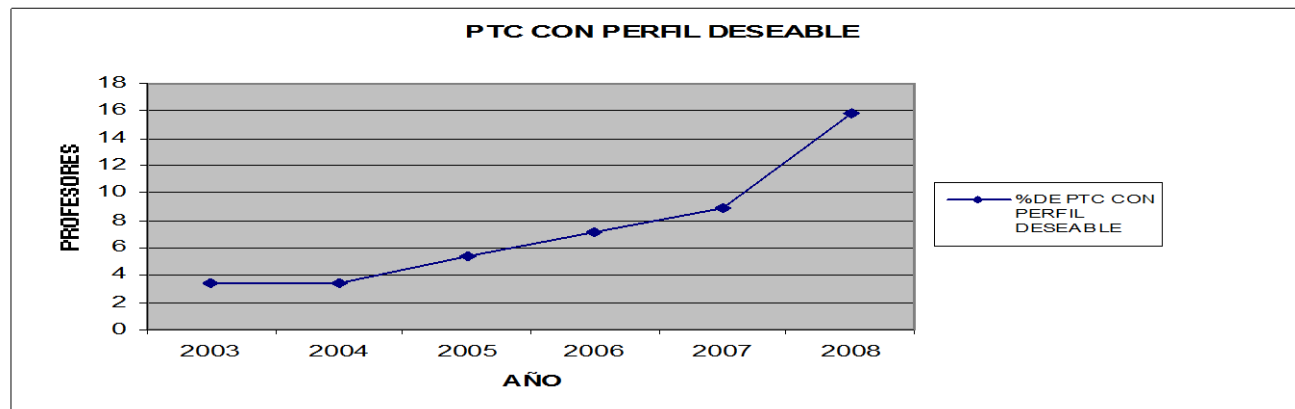
planes y programas de estudio a fin de mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Para lograr incrementar el porcentaje de estudiantes atendidos en el primer ingreso, los CA y Academias diversificaron los cursos ofertados, participando tanto en la parte disciplinar de los programas como en el TBA. Ello porque, perfiles y cantidad de alumnos a ingresar a la DES, no siempre se corresponden con la capacidad – física, equipamiento, talleres- y número de PTC de la DES. Poco a poco, las condiciones de trabajo se han mejorado; gracias al PIFI 2007 se adquirieron 16 equipos de cómputo para los cubículos de PTC. Alrededor de un 30% de éstos cuentan con cubículo de trabajo.

### 2.3. Evolución de los valores de los indicadores de la DES de 2003 a Abril de 2008.

#### Capacidad académica

Habilitación docente: En la DES se implementó el diplomado “Formación de Investigadores en Ciencias Sociales”; con el apoyo de profesores de la Universidad Complutense de Madrid. Con el propósito de fortalecer a los profesores que cubren las unidades de aprendizaje del Tronco Básico de Área y que no necesariamente participan en las partes disciplinares de los programas.

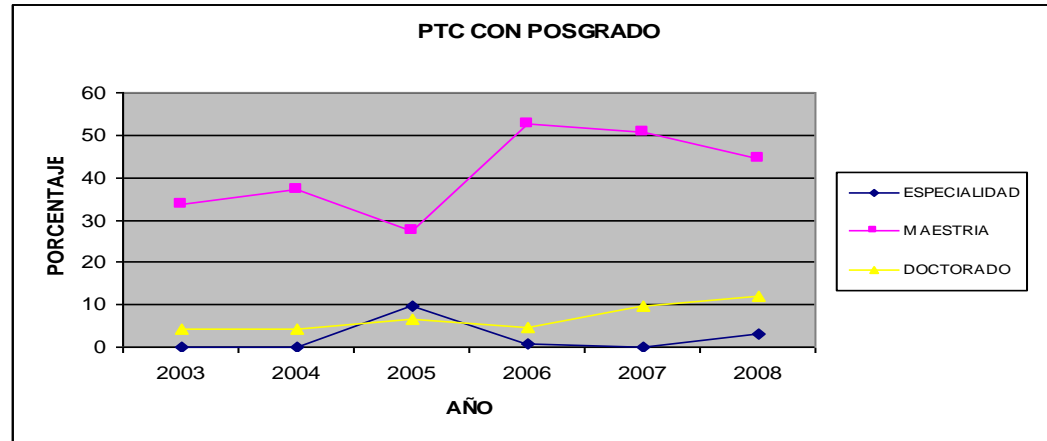
Por otro lado, continua funcionando en las instalaciones de la UAN, el Programa de Doctorado en Ciencias Sociales que imparte la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco; en el se forman 7 PTC de la DES y concluirán sus estudios en 2010. Gracias al trabajo colegiado y el impulso a la diversificación de actividades de los docentes, el número de profesores que fueron reconocidos con el perfil PROMEP fue de 8, mientras que están en espera de resultados un total de 6 PTC. En cuanto al reconocimiento otorgado por el Sistema Nacional de Investigadores, 6 PTC atendieron a la convocatoria y se espera un dictamen favorable.





En la DES se han realizado diversos cursos de capacitación docente disciplinar, *Análisis de Coyuntura*; seminarios de actualización contando con la participación de los PTC de los programas de teoría política y filosofía de la ciencia.

Específicamente, en lo relativo a la obtención de grados académicos de los PTC de la DES, se muestra en el gráfico siguiente:



Cuerpos Académicos: En la búsqueda de contribuir a la diversificación de funciones e incrementar los indicadores de desempeño de los Cuerpos Académicos, se realizaron reuniones de trabajo entre los integrantes de éstos y los Coordinadores de Programa, el objetivo fundamental fue establecer líneas de colaboración entre necesidades de los programas y trabajo de los CA. Por ello, algunos se reestructuraron y por lo tanto se modificaron las líneas de generación y aplicación del conocimiento. Se ha avanzado también en el planteamiento y registro de proyectos de investigación, la mayoría de los cuales integran a estudiantes. (Anexo 2)

En ese tenor, profesores del programa de Comunicación y Medios, formaron el CA *Comunicación, lengua y sociedad*, llevan a cabo cursos especializados de lengua huichol, en el que además han incorporado estudiantes indígenas de la UAN. Los cursos se ofertan también como unidades de aprendizaje optativa libre, buscando diversificar opciones de formación en una segunda lengua. La reestructuración de los CA, dio como resultado la integración de 14 CA. Solo 12 CA tienen reconocimiento de Promep y 2 registro interno; su condición es *en formación*, pero han incrementando su trabajo y distintas evidencias se muestran en el anexo 3

Academias. Un aspecto fundamental en la mejora de los programas académicos es la constitución y funcionamiento de las Academias, como cuerpo colegiado responsable de la planeación y evaluación de la docencia. En el Tronco Básico de Área, compuesto por 7 unidades de



aprendizaje, se integraron las Academias por cada una de ellas. A partir de éstas se conformó el Comité de Evaluación del Tronco Básico, mismo que definió estrategias de evaluación y acreditación y resolvió controversias de calificaciones de estudiantes. Por su parte, los programas académicos han integrado también sus academias. En Ciencias de la Educación existe una por cada línea de formación contemplada en el programa, 5 en total. Ciencia Política cuenta con 4, una por cada eje curricular del programa. En Filosofía se constituyó la academia del mismo nombre; en Comunicación y Medios, a partir del mismo criterio se conformaron 3 academias, mientras que en Psicología existen 3.

Las actividades que llevan a cabo estos colegiados dependen en gran medida del nivel de formación al que atienden; así, las correspondientes al tronco de área, concentran actividades en la docencia y en los instrumentos de evaluación de los aprendizajes, sin estar al margen del desarrollo de actividades académico-culturales, como la *Semana de la Sociología*, que organiza la academia del mismo nombre, o las *Jornadas Éticas*, que se vuelven espacios de expresión y debate de los alumnos en diferentes tópicos. Por su parte, las que participan en la parte disciplinar de los programas se encuentran mayormente vinculadas al proceso continuo de revisión y actualización del mismo.

### **Competitividad académica**

Calidad de los PE de Lic. Son dos los programas de licenciatura que ya han sido evaluados por los CIEES: Ciencias de la Educación y Derecho. El primero se encuentra en el nivel 1 y se trabaja arduamente en consolidar acciones para lograr la acreditación. Por su parte, el Programa Educativo de Derecho esta pendiente el documento oficial – nivel 1 de los CIEES. En Psicología, Comunicación y Medios, Ciencia Política y Filosofía, se han conformado grupos de profesores que trabajan en la autoevaluación de los programas para estar en condiciones de acceder a la evaluación de los CIEES. Todo este proceso se lleva a cabo en coordinación con la Secretaría de Docencia.

Calidad de los PE de posgrado. A la par de los programas de licenciatura, los de posgrado iniciaron procesos de autoevaluación, a partir de los cuales se tomaron importantes decisiones. Hasta 2007 permanecían –aunque sin ingreso ese año- dados de alta los programas siguientes: Especialidad en Educación Superior, Especialidad en Estudios de Género, Maestría en Educación Superior, Maestría en Derecho Público, Maestría en Administración e Impartición de Justicia, Maestría en Derecho Penal, Doctorado en Derecho, por investigación y el Doctorado Interinstitucional en Derecho.

En diciembre de 2006 se acordó formalmente el cierre de la Especialidad en Educación Superior, se programaron cursos de elaboración del documento recepcional a fin de cerrar el programa en las mejores condiciones. Una situación similar enfrenta la maestría del mismo nombre, razón por la cual solo se espera que concluya la generación actual para plantear una modificación al plan de estudios. Mientras tanto, los CA de la Unidad Académica de Derecho discuten en la mejor opción de programa para ofertar la Maestría, cerrando los que venían funcionando. En el Doctorado de Investigación en Derecho cuatro PTC obtuvieron el grado.



Procesos de vinculación e internacionalización. A partir del Programa de Estudios e Investigación Cuenca del Pacífico, que tiene su sede en la DES se han llevado a cabo importantes acciones que la vinculan con instituciones nacionales e internacionales. En la DES de Ciencias Sociales se imparten desde 2006, los cursos del Programa de Lengua y Cultura Coreana con 25 estudiantes en otoño del 2007 y 28 en la primavera siguiente. Se reciben también estudiantes coreanos para realizar sus prácticas profesionales en el marco del mismo programa, al tiempo que se llevan a cabo gestiones para obtención de recursos para estudiantes nayaritas que realizan estancias en Corea. Así, la universidad coreana de Kyung Hee, ha otorgado 6 becas a estudiantes de la UAN para que participen en los cursos intensivos de Lengua y Cultura Coreana durante el verano del 2008. Otro estudiante fue galardonado por la Academia de Estudios Coreanos para participar en un programa integral de verano en Estudios coreanos durante el verano 2008, en Corea del Sur. Se viene trabajando también, el proyecto de investigación *Estudios y Seguimiento Sistematizado del Fenómeno Migratorio del Estado de Nayarit, 2007-2009*, mediante el cual se han canalizado estancias de investigación de estudiantes en California, Estados Unidos.

Algunas acciones concretas del programa de la Cuenca del Pacífico son: a) firma de acuerdo de colaboración con el Centro Ruso de Cooperación Internacional, Científica y Cultural Rusa, b) Firma de acuerdo de colaboración con la Universidad Coreana Estudios Extranjeros de Pusan para intercambios y movilidad estudiantil y de profesores y (el anexo 4 presenta copia del acuerdo con ésta Universidad), y c) Participación en la Segunda Feria de los Nayaritas en California.

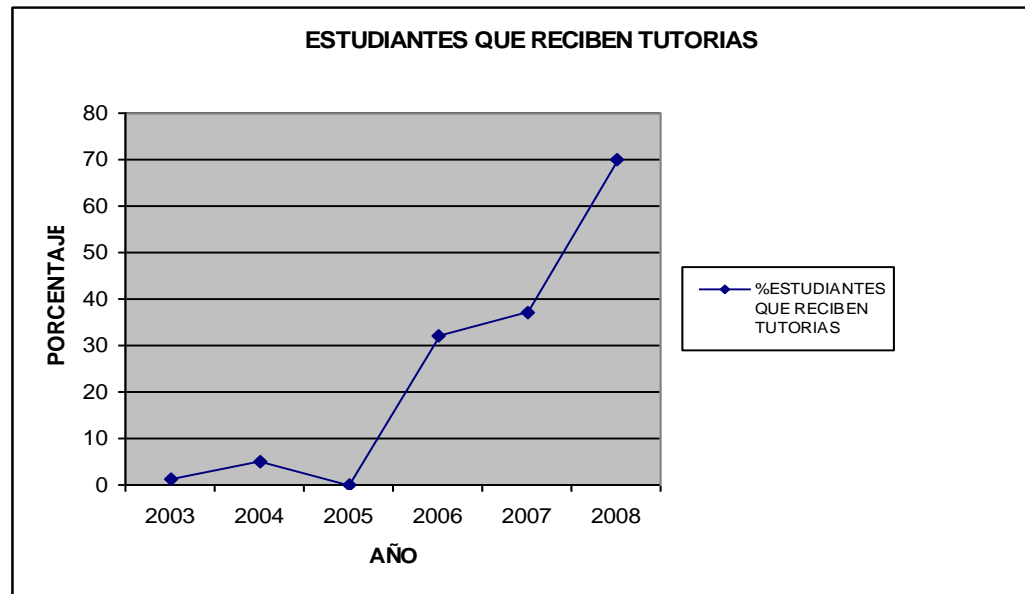
Por otro lado, en aras de fortalecer los procesos de vinculación que contribuyan a la mejora social, en acuerdo con el Instituto Federal Electoral (Junta Local del IFE), el Tribunal Electoral de Nayarit, el Instituto Electoral de Nayarit y el Instituto para la Transparencia en Nayarit, la DES –con la coordinación general del CA *Estado y Sociedad*- ofertó el diplomado “*Ciudadanía y democracia en construcción: sujetos, procesos y procedimientos electorales*”, que se llevó a cabo del 9 de enero al 17 de abril del presente.

Por su parte, en la Coordinación de Atención a Asuntos Interculturales, gracias al apoyo brindado por la *Fundación Ford y la ANUIES*, se trabaja en tres proyectos: 1) Programa de Apoyo a Estudiantes Indígenas en instituciones de Educación Superior, 2) Proyecto de Interculturalidad en la UAN y 3) Red de Estudios Interculturales (RCO-ANUIES, con 14 instituciones). A partir del primer proyecto se ha brindado estímulo a 166 estudiantes de la institución, de los cuáles 58 son de la DES. El apoyo consiste en una oficina con equipo de cómputo con conexión a Internet y servicio de impresión para que puedan usarlos para cumplir sus compromisos con el programa en que están inscritos. Además institucionalmente, cada año se busca que el mayor número de estudiantes indígenas accedan a las distintas DES de la UAN. El total de estudiantes que reciben algún tipo de beca aumentó a 229; entre ellos hay estudiantes que recibieron apoyo para realizar estancias de investigación en otras IES del país, así como los que cursaron unidades de aprendizaje en otras universidades.





En lo relativo a la atención a estudiantes mediante la tutoría, se ha incrementado considerablemente el número de estos, gracias a que los profesores contratados de tiempo parcial también realizan dicha actividad y a la puesta en marcha de procesos de tutoría grupal. De atenderse al uno por ciento de los estudiantes, se pasó al 70% en el presente año.





## 2.4 Grado de cumplimiento de las metas compromiso del ProDES de la DES

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
<b>Número y % de PTC de la DES con:</b>					
Especialidad	2	100	2	3 (150%)	Este logro es el resultado del trabajo colegiado y de las acciones de mejora en la calidad.
Maestría	57	100	58	45 (77.5%)	El porcentaje de PTC con Maestría se reduce debido a que varios de ellos se jubilaron; la reducción también obedece a que 5 PTC de Derecho obtuvieron el doctorado.
Doctorado	11	100	11	12 (110%)	Por el compromiso de los PE por incrementar los índices de calidad implusa a sus PTC a obtener el grado
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	10	100	10	16(170%)	Los PTC se esfuerzan por cumplir con los requerimientos de evaluación académica colegiada
Adscripción al SNI o SNC	3	100	4	3(75%)	Hasta el mes de abril no han publicado los resultados de los PTC aceptados en el SIN en 2008
Participación en el programa de tutorías	74	100	79	101(127%)	Se ha insistido a los PTC en las necesidades del modelo académico, que requiere el compromiso de brindar tutoría de los estudiantes.
<b>Cuerpos académicos que:</b>					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados					
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación					
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	14	100	14	12	1 Actores Sociales y Desarrollo Comunitario, 2 Derecho Constitucional Local, 3 Desarrollo Curricular en el Área de la Salud, 4 Desarrollo de Organizaciones Sociales, 5 Desarrollo Humano, 6 El Derecho Sustantivo y Adjetivo Civil, 7 Estado y Derechos Fundamentales, 8 Estado y Sociedad, 9 Lingüística Aplicada, 10 Pedagogía, 11 Sociedad y Región, 12 Sujetos de la Educación y Procesos de Formación.



Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>					
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	7	100	7	7 100%	Derecho, Ciencias de la Educación, Psicología, Ciencia Política, Filosofía, Comunicación y Medios y Desarrollo Cultural
PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	6	100	6	6 100%	Derecho, Ciencias de la Educación, Psicología, Ciencia Política, Filosofía y Comunicación y Medios
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	6	100	7	6 (85%)	Derecho, Ciencias de la Educación, Psicología, Ciencia Política, Filosofía y Comunicación y Medios
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	2	100	5	2(40%)	Los PE de Ciencias de la Educación y Derecho fueron evaluados obteniendo el nivel 1
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE			1	0%	El PE Ciencias de la Educación trabaja actualmente en cumplir las recomendaciones de CIEES
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	100	5	2 (40%)	Los PE de Ciencias de la Educación y Derecho fueron evaluados obteniendo el nivel 1
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	306	194/306 63.4	2102	1521 (73%)	Se incrementa el porcentaje en matrícula debido a que Derecho es el PE con mayor matrícula en la DES
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>					
PE que se actualizarán (especificar nombres)					
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE					
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre					
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.					
<b>PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:</b>					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	80	70.8	80	65.7	Debido a la Flexibilidad del modelo no se garantiza que los estudiantes egresen en lo primeros ocho semestres
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	13	42.44	33.92	33.05	Mediante la oferta de nuevas opciones de titulación en algunos programas se ha logrado el avance en el número de titulados
<b>Otras metas académicas definidas por la DES:</b>					
Meta A					
Meta B			1	50	Se ha avanzado en las modificaciones al plan de estudios en la maestría en Educación

\* Las metas deben expresarse **acumulando** los valores de los años anteriores.



## 2.5. Atención a las recomendaciones de los CIEES y COPAES.

Durante los días 31 de octubre y 1 de noviembre de 2006, se desarrolló la segunda visita de los CIEES al programa de Ciencias de la Educación. Basado en el Informe de Evaluación, se reportaron 14 recomendaciones; de éstas se han atendido 7, el resto está en proceso de resolución. Este programa se encuentra en el nivel 1 y se ha solicitado la visita de acreditación, que según el organismo acreditador puede darse en el primer semestre de 2009, es importante señalar que el programa de Derecho fue evaluado en el 2003 en el nivel 2, y a finales del 2007 se realizó la visita de seguimiento, -solo se espera que los CIEES emitan el dictamen correspondiente. (**anexo 5.** Recomendaciones emitidas por los CIEES).

## 2.6. Impactos más relevantes de la planeación y su actualización anual en el desarrollo de los programas de innovación educativa y en la mejora de la capacidad y la competitividad académicas de la DES.

**Actualización de PE e innovación académica.** A partir del proceso de reforma académica que se ha dado en la institución, los programas de Ciencias de la Educación y Derecho modificaron sus planes de estudio. El de Psicología Educativa paso a ser Psicología e inician funcionamiento los de Ciencia Política, Comunicación y Medios y Filosofía. La característica fundamental es que el aprendizaje esta centrado en el estudiante y el elemento central en la formación es la investigación. Además, esta basado en el sistema de créditos, es flexible e incorpora tanto al servicio social como a las prácticas profesionales en espacios curriculares y la movilidad estudiantil.

En cuanto a la formación de los PTC, tenemos que el 39.6 % solo tiene el nivel de licenciatura, 3.9% han cursado alguna especialidad, mientras que un 44.5% ya tiene el grado de Maestría y 11.8% alcanzaron el grado de doctor. A partir de los cuerpos académicos se han planteado estrategias para avanzar en el grado de habilitación de profesores, a manera de incrementar –en el año 2012- en aproximadamente un 10% más el número de PTC con doctorado.

La evaluación y reestructuración de los CA de la DES dio como resultado la existencia de 14 colegiados, 12 con reconocimiento del Promep y dos con el registro institucional; se mantienen como grupos en formación, que trabajan alrededor de 28 líneas de generación y aplicación del conocimiento -25 registradas en el promep- Se trata en la mayoría de los casos, de CA relacionados con las salidas terminales de los distintos programas de licenciatura de la DES.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades

EVALUACIÓN DE CUERPOS ACADÉMICOS

DES: SOCIALES Y HUMANIDADES

NOMBRE DEL CUERPO ACADÉMICO	GRADO DE CONSOLIDACIÓN			NUMERO DE PTC INTEGRANTES	NIVEL DE HABILITACIÓN DE LOS INTEGRANTES				PERFILES PROMEP	ADSCRIPC. S.N.I.	NUMERO DE L.G.A.C.	TRABAJO EN REDES		EVIDENCIA DE ORGANIZACIÓN Y TRABAJO COLEGIADO	PRODUCTOS ACADEMICOS RECONOCIDOS POR SU CALIDAD	IDENTIFICACIÓN DE PRINCIPALES FORTALEZAS	IDENTIFICACION DE PRINCIPALES DEBILIDADES
	CAEF	CAEC	CAC		LIC.	ESP	MAEST	DOCT				NACIONAL	INTERNAC.				
ACTORES SOCIALES Y DESARROLLO COMUNITARIO	X			4	1	0	2	1	0	0	2	0	0	SI	19	1 Doctor	Faltan doctores, trabajo colegiado, producción académica y redes
DERECHO CONSTITUCIONAL LOCAL	X			3	0	0	2	1	0	0	1	0	0	NO	12	2, doctores	Faltan doctores, trabajo colegiado, producción académica y redes
EL DERECHO SUSTANTIVO Y ADJETIVO CIVIL	X			3	0	0	2	1	0	0	1	0	0	NO	1	1 doctor	Faltan doctores, trabajo colegiado, producción académica y redes
DESARROLLO CURRICULAR EN EL ÁREA DE LA SALUD	X			9	0	0	8	1	2	0	2	0	0	SI		1 doctor	Faltan doctores, trabajo colegiado, producción académica y redes
DESARROLLO DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES	X			6	1	0	5	0	3	0	2	0	0	NO	7	ninguna	Faltan doctores, trabajo colegiado, producción académica y redes
DESARROLLO HUMANO	X			6	4	0	2	0	1	0	2	0	0	SI	3	ninguna	Faltan doctores, trabajo colegiado, producción académica y redes
ESTADO Y DERECHOS FUNDAMENTALES	X			6	0	0	3	3	1	1	3	0	0	SI	7	3 doctores, 1 sin, 1 perfil promep	Faltan doctores, trabajo colegiado, producción académica y redes
ESTADO Y SOCIEDAD	X			8	0	0	7	1	2	1	2	0	0	SI	11	1 doctor, poco trabajo colegiado	Faltan doctores, trabajo colegiado, producción académica y redes
LINGÜÍSTICA APLICADA	X			4	2	0	2	0	0	0	1	0	0	SI		ninguna	Faltan doctores, trabajo colegiado, producción académica y redes
PEDAGOGÍA	X			6	2	0	4	0	3	0	3	RCO: Invest	0	SI		ninguna	Faltan doctores, trabajo colegiado, producción académica y redes
SOCIEDAD Y REGIÓN	X			5	0	0	4	1	1	1	3	RCO: Género	0	SI	1	2 doctores y trabajo colegiado, 2 estudiantes de doctorado	Faltan doctores
SUJETOS DE LA EDUCACIÓN Y PROCESOS DE FORMACIÓN	X			8	0	0	8	0	4	0	3	0	0	SI		ninguna	Faltan doctores, trabajo colegiado, producción académica y redes
IMPLICACIONES CURRICULARES	RI*			6*	0	0	6	0	5*	0	2*	0	0	SI	22	trabajo colegiado, 3 perfiles promep	Faltan doctores, trabajo colegiado, producción académica y redes
COMUNICACIÓN LENGUA Y SOCIEDAD	RI*			4*	0	0	3	1	1*	0	1*	En proceso:	0	NO	5	1doctor	Faltan doctores, trabajo colegiado, producción académica y redes
<b>TOTALES</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>78</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>58</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>0</b>		<b>88</b>		

REGISTRO INSTITUCIONAL RI\*



**Competitividad académica.**

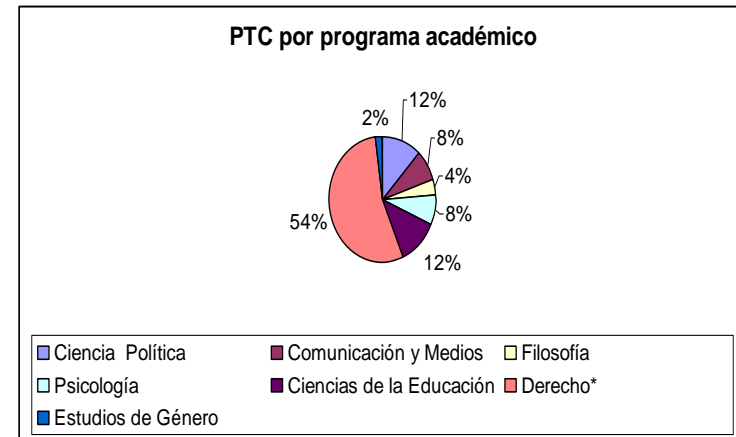
Solo dos programas de la DES han sido evaluados por CIEES; Ciencias de la Educación espera para el primer semestre de 2009 la visita de acreditación, mientras que en Derecho se trabaja en cumplimiento de las recomendaciones. Por lo que tiene que ver con las tasas de egreso y titulación, es difícil presentar los datos tal cual lo plantea la guía del PIFI, debido a las características del modelo académico que le permite a un estudiante trazar su ruta formativa acorde a sus necesidades y posibilidades. De esta forma cuenta con un plazo máximo de entre 8 y 9 años para cursar un programa de licenciatura –plasmado como un derecho en el Reglamento de Estudios de tipo Medio Superior y Superior de la Universidad Autónoma de Nayarit. Para que la ruta formativa sea la más acorde se ha planteado el funcionamiento de programas como el de la tutoría y asesoría académicas, donde el profesor se convierte precisamente en un asesor tanto para la elección de unidades de aprendizaje como para mejorar o construir ambientes de aprendizaje, elección de opciones terminales y opción de titulación. Para el caso específico de la tasa de titulación, dado que los programas contemplan a la investigación como uno de los ejes principales en la formación, a lo largo de la trayectoria el estudiante va accediendo a talleres y seminarios de investigación, que le permitan avanzar en el planteamiento de trabajos de tesis para titulación. Uno de los problemas que enfrenta la DES para alcanzar la acreditación de los programas es el desigual crecimiento que existe en la demanda e ingreso a sus programas y el reducido número de PTC que en ella se desempeñan. La matrícula de la DES esta conformada del modo siguiente:

PROGRAMA	2008	
	Licenciatura	Posgrado
Ciencia Política	216	
Comunicación y Medios	544	
Filosofía	137	
Psicología	401	
Ciencia de la Educación	223	
Derecho	1288	
Desarrollo Cultural	12	
Especialidad en Estudios de Género		9
Maestría en Educación Superior		44
Doctorado Interinstitucional en Derecho		2
<b>Total</b>	<b>2821</b>	<b>55</b>



Matrícula que es atendida por un total de 101 PTC y 129 profesores de tiempo parcial, distribuidos en cada uno de los programas de la siguiente manera:

Programa	No. PTC	No. profesores tiempo parcial <sup>1</sup>
Ciencia Política	12	11
Comunicación y Medios	8	36
Filosofía	4	9
Psicología	8	19
Ciencias de la Educación	12	23
Derecho*	55	31
Estudios de Género	2	
<b>Total</b>	<b>101</b>	<b>129</b>



\* Contempla a los profesores de la sede Ixtlán del Río

Como es evidente, más del 50% de los PTC de la DES responden a un perfil disciplinar específico –Derecho- y programas como el de Comunicación y Medios solo tiene 8 PTC y 36 profesores de tiempo parcial. De aquí la necesidad de iniciar –siguiendo las reglas fijadas por la institución y mediante la búsqueda de mecanismos de financiamiento complementarios - un proceso de incorporación PTC con perfil disciplinar acorde los PE de la DES.

<sup>1</sup> Aquí están contemplados: 57 profesores de contrato, 36 invitados, adscritos a otras Unidades Académicas y Direcciones o dependencias de la Universidad y 17 son profesores de medio tiempo.



Como se mencionó antes, cada año se incrementa la demanda de ingreso en especial a 3 programas: Derecho, Psicología y Comunicación y Medios; los dos últimos requieren para operar en condiciones de calidad, de ser dotados de infraestructura y equipo para los laboratorios de edición de video, radio y televisión, así como un Centro de Atención Psicopedagógica. Contar con estos espacios permitirá influir positivamente en la formación de habilidades específicas en los estudiantes y abrir canales de comunicación y vinculación con la sociedad, contribuyendo – entre otras cosas- a la divulgación de la ciencia y la cultura. En el mismo sentido, se requiere la construcción de la 2ª. etapa del edificio de CUCSH, pues actualmente solo se cuenta con 20 aulas –con capacidad para un máximo de 24 estudiantes- para atender a los programas de la DES.

### **2.7. Seguimiento académico e impactos de los proyectos del ProDES apoyados por la SES en las distintas versiones del PIFI sobre el desarrollo de la innovación educativa y en la mejora de la capacidad y competitividad académicas de la DES.**

Gracias a la elaboración del ProDES del PIFI 2007, se autorizó lo siguiente: 2 equipos de cómputo y cañón para aulas, que vendrán a reforzar una nueva práctica educativa de los profesores. También 14 equipos de cómputo para cubículos de PTC, que coadyuvará en el avance de las condiciones para la evolución en la consolidación de los PTC. El apoyo contempla también la habilitación de una cámara de *Gessell*, misma que será utilizada por profesores de distintos programas en prácticas de observación; para el tratamiento de problemas de aprendizaje y comportamiento, en el caso del programa de Psicología, la práctica educativa y pedagógica, o bien para asuntos tales como el comportamiento de los consumidores ante la presentación de nuevos productos.

### **2.8 Impactos más relevantes de los programas de innovación educativa en la mejora continua de la competitividad académica de la institución.**

Gracias a las modificaciones hechas a los planes y programas de estudio de las licenciaturas de la universidad –en el marco del proceso de reforma académica- las características de estos se pueden resumir así: 1) Aprendizaje centrado en el estudiante, con la investigación como eje en la formación, 2) Flexibilidad curricular, 3) Posibilidad de cada estudiante trace su ruta formativa acorde a sus necesidades y expectativas, 4) Servicio social y prácticas profesionales incluidas en el currículo, que se llevan a cabo bajo la coordinación de un PTC, 5) Incorporación del sistema de créditos conforme lo establece el Acuerdo 279 de la SEP, 6) Sistema de evaluación colegiada de los aprendizajes para los PE de la DES y 7) Sistema de tutoría y asesoría para los estudiantes.





**2.9 Principales fortalezas y problemas de la DES.  
Fortalezas**

FORTALEZAS PRIORIZADAS						
Importancia	Capacidad académica	Competitividad Académica (Licenciatura)	Competitividad Académica (Posgrado)	Innovación Educativa	Gestión Académica	Otras fortalezas
1				Esfuerzo de la DES para consolidar el modelo educativo institucional: interdisciplina, formación integral, investigación y flexibilidad curricular		
2	Trabajo colegiado a partir de la reestructuración de CA y funcionamiento de academias, comités curriculares y de evaluación					
3		Autoevaluación de programas de licenciatura y posgrado con base en indicadores de los CIEES	Autoevaluación de programas de posgrado con base en indicadores de los CIEES			
4	Un total de 12 PTC están cursando estudios de Doctorado					
5	Incremento del número de PTC con perfil PROMEP					
6	El 30% de PTC, cuenta con cubículo propio					
7			Se imparte el Doctorado en Ciencias Sociales en convenio con la UAM Xochimilco			
8			Elaboración y reestructuración de propuestas para ofertar 5 maestrías			
9		Importancia de los proyectos de investigación para fortalecer la movilidad estudiantil, a nivel nacional e internacional, tales como el de la Cuenca del Pacífico				
10				Implementación de cursos y diplomado para la formación de investigadores en ciencias sociales		
11	Intenso proceso de reestructuración de los CA, buscando relaciones directas con los programas de la DES					
12						Existencia de la página Web de la DES
13		Participación de estudiantes en Verano de investigación				
14					Convenio con la Universidad Complutense de Madrid, que fortalece las acciones de habilitación y capacitación docente	



PROBLEMAS PRIORIZADOS						
Prioridad	Capacidad académica	Competitividad Académica (Licenciatura)	Competitividad Académica (Posgrado)	Brechas de calidad	Gestión Académica	Otros problemas
1				Distribución desigual de PTC entre los distintos programas de la DES.		
2		Falta de infraestructura y de PTC para atender a más estudiantes que demandan el ingreso al área.				
3				50% de los PTC con perfil disciplinar acorde adscrito a un solo programa de la DES		
4				Incremento constante de la demanda de ingreso en tres programas: Derecho, Psicología y Comunicación		
5	Dificultad para contar con personal para sustituir a los profesores que se encuentran en proceso de habilitación					
6	Falta de espacios físicos para la tutoría					
7	Falta de seguimiento al programa institucional de Tutorías					
8				Insuficiente equipamiento de talleres y laboratorios para Comunicación y Medios		
9						Falta consolidar vínculos e intercambios institucionales con otras IES públicas o privadas
10	Cubículos de profesores sin equipamiento; destacando aquellos que a través de PROMEP cuentan con algún apoyo.		Escasa producción que evidencie el trabajo de investigación			Necesidad de diversificar la vinculación con sectores productivo y social.
11		Falta de estudios de mercado y encuestas de opinión con empleadores			Escasos servicios de apoyo a estudiantes, adicionales a los institucionales	
12			Bajo índice de titulación			
13					Carencia de un acervo bibliográfico especializado	



### 2.10 Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2003-2008

Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2003-2008

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2003-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2003-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2003	2008			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	37.9	59.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo del personal académico</li> <li>• Fortalecimiento a la pertinencia y calidad en los programas educativos</li> </ul>	<p>En el año 2001 la DES estaba integrada por los programas de Economía, Turismo, Contaduría, Derecho, Ciencias de la Educación y Psicología Educativa, lo cual nos da un alto porcentaje de PTC. A partir de 2003 los tres primeros programas se integran a la DES Económico Administrativas, lo que disminuye el número de PTC.</p> <p>Entre las acciones específicas para el logro de las metas están:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Integración y funcionamiento de órganos colegiados: Academias y Cuerpos Académicos</li> <li>• Impulso al trabajo de investigación y divulgación de resultados</li> <li>• Implementación de cursos de actualización, de inducción al modelo académico y de desarrollo de habilidades de investigación,</li> <li>• Puesta en marcha del Eje de sistematización del conocimiento: estrategia de incorporación de investigación en los distintos programas educativos.</li> <li>• Convenio de colaboración con la UAM-Xochimilco para el Doctorado en Ciencias Sociales</li> <li>• Diplomado en formación de Investigadores en Ciencias Sociales con la Universidad Complutense de Madrid</li> </ul>	Incremento del 7.5 % en el número de PTC, respecto a 2007
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	3.45	15.8			Se esta fortaleciendo el vinculo de docencia – vinculación –extensión en los PTC de la DES
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	.86	3			Mayor interés por parte de los PTC por fortalecer el trabajo de investigación en la DES
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	0			No hay impacto debido a que aun no se cuenta con PTC habilitados, ni con trabajos de investigación
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	0			
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	ND	70.5			Las auto evaluaciones han reflejado las necesidades de capacitación de los PTC de la DES, por lo que se han implementado estrategias y acción para fortalecerlas
7	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable</li> </ul> <p>El grave problema a resolver es incrementar el número de PTC, de manera de poder reducir la carga de docencia en los ya incorporados, como un incentivo a la diversificación de funciones., lo cual demanda de una política institucional en ese sentido. No obstante lo anterior poco a poco el número de profesores con perfil se ha venido incrementando, sobre todo como resultado del trabajo colegiado; 9 PTC obtuvieron el perfil en noviembre de 2007</p> <p>Del mismo modo, se ha promovido la obtención de grados académicos de los PTC de la DES.</p>					



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2003-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2003-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2003	2008			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI? Este año, debido a la estrategia de consolidación de CA se ha insistido con los PTC en la obtención de grados, de modo que hay un incremento en PTC con doctorado de 3 a 12 PTC, para el año 2012 se espera un incremento considerable en función de los acuerdos interinstitucionales para ofrecer posgrados de calidad. En ese mismo sentido, al avanzar el trabajo de los CA, tendremos publicaciones, asistencia a congresos y otras acciones de extensión que validen la certificación como miembros del SNI</li> </ul>					
<p><b>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:</b> La planeación ha permitido concretar acciones, estrategias y metas que nos lleven a la mejora constante de los niveles de habilitación de los PTC y por ende de la capacidad académica.</p>						
	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2003-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2003	2008			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	0	28.6	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluar permanente los programas académicos</li> <li>Incrementando y sistematizando el programa institucional de tutorías</li> <li>Fortalecer el programa de seguimiento de egresados</li> </ul>	Incrementar el cumplimiento de indicadores de calidad de los PE establecidos por los CIEES y avanzar en la capacitación y habilitación docente.	Se ha propiciado en los PE el trabajo de planeación y evaluación en busca de la acreditación
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	0	53.8			Ofrecer a los estudiantes la oportunidad de ingresar en un PE que garantiza su aprendizaje y formación profesional
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	1.7	70			Concientizar a los PTC de la importancia de fortalecer la trayectoria académica de los estudiantes mediante acciones de acompañamiento
11	Tasa de egreso por cohorte.	ND	65			Se ha evidenciado la necesidad de incrementar la asesoría para la realización de trabajos de investigación con miras a la titulación.



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2003-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2003-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2003	2008			
12	Tasa de titulación por cohorte.	ND	33			
13	Índice de satisfacción de empleadores.	ND	0			Le ha permitido a la institución reconocer el impacto social, pertinencia y competitividad de los egresados
14	Índice de satisfacción de egresados.	ND	79.4			
15	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las tasas de egreso y de titulación por cohorte.</li> <li>Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría?</li> </ul> <p>Es bajo aún el porcentaje de estudiantes que reciben tutoría, ya que a pesar del compromiso de los PTC por diversificar sus actividades, la carga de docencia por PTC es alta, entre otras razones, por la incapacidad de contratar nuevos PTC.</p>					
	Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2003	2008			
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	85.7	85.7	Consolidación del modelo educativo	Actualizar los programas de servicio social y prácticas profesionales.	Los PE se comprometen en proporcionar a los estudiantes los elementos para que fortalezcan el aprendizaje autogestivo
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	85.7	85.7		Firma de convenios con instituciones de diversos sectores para abrir espacios para llevar a cabo tanto el servicio social como las prácticas profesionales.	Proporciona a los PE la oportunidad de vincular a los estudiantes con las instituciones sociales
18	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</b></p> <p>Se trata de estudiantes más críticos, que a partir de acciones concretas emiten juicios y opiniones para llevar a cabo modificaciones tanto en contenidos de programas, como en métodos de aprendizaje y evaluación. Ha permitido también realizar diversas actividades culturales y artísticas que contribuyen a su formación.</p>					



**2.11. Resumen de las principales contribuciones de la formulación del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, así como al desarrollo de innovación en la DES.**

**Capacidad:**

- Incremento importante del número de PTC con Doctorado, gracias al trabajo de los CA que impulsan a tal acción –Desarrollo de Organizaciones Sociales, Estado y Sociedad.
- 12 PTC cursan estudios de Doctorado en Ciencias Sociales
- Reestructuración de CA y sus LGAC en concordancia con necesidades de los programas
- Trabajo con CA de otras IES del país, tendientes a establecer redes. Caso de Universidad Autónoma de Aguascalientes y de Guadalajara

**Competitividad:**

- El programa de Ciencias de la educación en el nivel 1 de CIEES
- 7.9% de la matrícula en programa de calidad
- Cinco programas de licenciatura y 3 de posgrado en proceso de autoevaluación
- Inicio discusión para plantear estrategias de modificación del Tronco Básico de Área

**Innovación:**

- Desarrollo de cursos y seminarios para formación de tutores, con énfasis en el conocimiento de los jóvenes
- Establecimiento de la tutoría grupal como estrategia para atender al mayor número posible de estudiantes
- Realización –en conjunto con los estudiantes- de distintas jornadas académico-culturales y deportivas que contribuyen a una formación integral
- Prácticas profesionales y servicio social que se desarrollan como una unidad de aprendizaje, bajo la supervisión de los PTC
- Modelo académico flexible, basado en créditos

**Gestión:**

- Integración de Academias: de Tronco Básico de Área y de las distintas opciones disciplinares
- Integración de Comités Curriculares y de Evaluación
- Propuesta de estructura académico-administrativa para la DES



### III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

#### 3.1 Visión de la DES al 2012

La DES de Ciencias Sociales y Humanidades es un espacio académico constituido por programas de licenciatura y posgrado de calidad orientados a la formación integral y pertinente, con trabajo colegiado de docencia, investigación, gestión y extensión, vinculado permanentemente con el entorno.

Sus estudiantes tienen conciencia social, crítica y reflexiva; comprometidos con su entorno. Emprendedores, con visión internacional, manejan dos idiomas y actúan de acuerdo a valores universales tales como libertad, respeto, pluralidad, tolerancia, democracia.

Sus académicos tienen identidad y compromiso institucional, perfil profesional acorde, grado mínimo preferente y desarrollan de manera equilibrada todas las funciones sustantivas. Inmersos en procesos continuos de capacitación pedagógica y disciplinar, con trabajo colegiado y participación en redes locales, nacionales e internacionales.

La docencia se centra en el estudiante y su aprendizaje, con planes y programas de estudio que incorporan a la investigación como eje articulador, flexibles y una oferta educativa pertinente con las demandas sociales.

La investigación es el eje articulador tanto de la formación como del resto de las funciones sustantivas, congruente con las líneas planteadas institucionalmente, pertinente con las necesidades sociales y promotora del desarrollo del conocimiento. La extensión está ligada a la investigación y la docencia de manera pertinente. Responde a las prioridades institucionales y coadyuva a la solución de los problemas sociales.

La administración responde a las necesidades académicas, optimiza el uso de los recursos, con transparencia en su ejercicio y en la rendición de cuentas. Funciona con sistemas adecuados de planeación, información, seguimiento y evaluación y procesos certificados. El personal administrativo y manual está identificado y comprometido con la institución y certificado por competencias laborales.



**3.2. Metas compromiso 2008-2012**

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico</b>											
<b>Número y % de PTC de la institución con:</b>											
Especialidad	3	3.0	5	4.3	5	3.8	6	4.2	7	4.3	Se incorporaran nuevos PTC con especialidad
Maestría	45	44.6	49	41.9	55	41.4	66	46.2	82	50.9	Los PTC estan trabajando en la obtención de grados académicos
Doctorado	12	11.9	19	16.2	26	19.5	33	23.1	37	23	Los PE requieren incrementar la calidad y esto solo se obtendrá con la habilitación de los PTC
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	17	16.8	29	24.8	34	25.6	45	31.5	54	33.5	Mediante la evidencia de la producción académica se elevará el índice de perfiles deseables de la DES
Adscripción al SNI o SNC	3	3.0	7	6	9	6.8	14	9.8	20	12.4	Mediante la promoción de los productos resultados de la investigación se obtendrá el reconocimiento de los PTC
Participación en el programa de tutorías	101	100	117	100	133	100	143	100	161	100	Los PTC se han dado cuenta la importancia que tiene el acompañamiento en la trayectoria académica de los estudiantes
<b>Cuerpos académicos:</b>											
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados									2	16.7	Derecho Constitucional Local y Sociedad y Región
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación			2	16.7	3	25	4	33.3	3	25	1Estado y Sociedad, 2 Desarrollo de las organizaciones sociales, 3 Estado y Derecho Fundamentales
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	12	100	10	83.3	9	75	8	66.7	7	58.3	1 Actores sociales y desarrollo comunitario, 2 Derecho sustantivo y adjetivo civil, 3 Desarrollo curricular en el área de la salud, 4 Desarrollo humano, 5 Lingüística aplicada, 6 Pedagogía, 7 Sujetos de la educación y procesos de formación





PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA

ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades

Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones					
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%						
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>																
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	Derecho, Ciencias de la Educación, Psicología, Ciencia Política, Filosofía, Comunicación y Medios y Desarrollo Cultural					
Número y % de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	7	86	7	86	7	86	7	86	7	86	Derecho, Ciencias de la Educación, Psicología, Ciencia Política, Filosofía, Comunicación y Medios y Desarrollo Cultural					
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	7	86	7	86	7	86	7	86	7	86	Derecho, Ciencias de la Educación, Psicología, Ciencia Política, Filosofía, Comunicación y Medios y Desarrollo Cultural					
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES. Especificar el nombre de los PE	2	28.6	4	57.1	6	100	6	100	6	100	Derecho y Ciencias de la Educación serán los primero en obtener la acreditación, posteriormente Ciencia Política y Filosofía, al final Psicología y Comunicación y Medios					
Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	0	0	2	28.6	4	57.1	5	71.4	6	85.7	En orden de mención Ciencias de la Educación, Derecho, Ciencia Política, Filosofía, Comunicación y Medios y Psicología					
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	28.57	4	57.14	7	100	7	100	7	100	Derecho y Ciencias de la Educación serán los primero en obtener la acreditación, posteriormente Ciencia Política y Filosofía, al final Psicología y Comunicación y Medios					
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1521	53.92	1933	66.54	3021	100	3081	100	3142	100	Se pretende consolidar el modelo académico en el año 2012, garantizando a los estudiantes las condiciones de calidad para cada uno de los PE					
PE de TSU y Lic. que se crearán			1	14.3							Lic. en Música					
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>																
	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones					
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%						
Número y % de PE que se actualizarán (especificar nombres)																
Número y % de PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	1	50	1	50	1	50					La especialidad en Estudios Género en 2008 se autoevaluará y en 2009 será evaluado CIEES					
Número y % de PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre																
Número y % de PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)											La especialidad de Estudios de Género					
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.					1	50										
PE de posgrado que se crearán																
<b>Eficiencia terminal</b>																
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA																
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA																
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	490	322	65.7	644	418	64.9	704	463	66	790	494	62.53	784	499	63.65	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	490	163	33	644	243	37.73	704	261	37.07	790	281	35.57	784	305	38.9	
Tasa de graduación para PE de posgrado	22	7	31													
<b>Otras metas académicas definidas por la DES:</b>																
Meta A																Se incrementará la oferta educativa de posgrado con las maestrías en Ciencias Sociales, Educación Superior, Lingüística Aplicada, y Derecho
Meta B																Se ofertará la Maestría en Ciencias Sociales en la modalidad de investigación



### 3.3. Políticas, objetivos estratégicos y estrategias para atender áreas débiles y cumplir metas compromiso

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Fortalecer la capacidad académica	2, 4		
Fortalecer y/o mejorar la competitividad	1, 3, 4, 5, 6		
Atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES	1, 2, 4, 5, 6		
Mejorar el posgrado	2, 4, 5, 6		
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	1, 3		
Mejorar la pertinencia de los PE	3, 5, 6, 7		
Crear nueva oferta educativa	2, 4, 5		
Rendir cuentas	4, 7		

1. Fortalecimiento de la atención integral a estudiantes. Ingreso con base en la calidad del aspirante, con la equidad como criterio de oportunidad. Evaluación externa del ingreso, trayectoria y egreso. Con servicios de asesoría, tutorías, atención psicopedagógica y becas para elevar el rendimiento académico. Consolidar la formación integral a partir de la oferta de programas institucionales.

2. Desarrollo del personal. Apoyo a planes de desarrollo de personal académico vinculados a la calidad y pertinencia de los PE y la consolidación de los CA. Es obligatoria la capacitación y formación del personal en general de acuerdo a los programas previamente establecidos. Se contratará personal cuando se requieran perfiles que no existan en la plantilla, se justifique plenamente y se someta a los mecanismos de ingreso. Las promociones y permanencia serán sustentadas en la evaluación de desempeño, formación y productividad. Promover la sustitución de personal académico a partir de talentos universitarios bajo un programa institucional de formación.

3. Fortalecimiento a los programas educativos. Acreditación de los programas académicos. Mantener la pertinencia, actualidad y calidad de los programas académicos. La oferta y cancelación de programas educativos en función de estudios de pertinencia.

4. Fortalecimiento de las funciones institucionales. Tendrán máxima prioridad las acciones que consoliden el nuevo modelo académico. Se privilegiará la toma de decisiones mediante mecanismos colegiados. Se asumirá la planeación como directriz de las funciones universitarias. La función adjetiva fundamentará la toma de decisiones para asegurar la calidad del quehacer universitario a través de procesos de evaluación internos y externos, permanentes y sistemáticos. Prevalecerá la calidad y eficiencia en el desarrollo de todos los procesos. La función adjetiva se orientará por las necesidades de las funciones sustantivas.

5. Construcción, adecuación, remodelación y equipamiento de espacios y ambientes académicos en función de los requerimientos del nuevo modelo educativo.

6. Fortalecimiento de la participación de la Universidad en la política de desarrollo estatal. Participar activamente en los espacios existentes dentro del diseño y promoción de la política de desarrollo del estado, de acuerdo a las fortalezas institucionales existentes. Propiciar el desarrollo de proyectos de investigación y extensión pertinentes con el desarrollo del entorno.

7. Financiamiento. Distribuir el gasto en función de las necesidades priorizadas durante el proceso de planeación. Racionalidad y transparencia en el ejercicio de los recursos. Continuar con el manejo de los recursos financieros en apego a la norma. Diversificación de las fuentes de financiamiento.

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	ESTRATEGIAS
1. Formar y atender integralmente al estudiante para alcanzar las características del perfil de egreso e incrementar la eficiencia terminal.	1.1. Incremento y sistematización del programa de tutorías 1.2. Realización de estudios de las trayectorias formativas de los estudiantes. 1.3. Formalización de la evaluación departamental de los aprendizajes 1.4. Fortalecimiento del programa de seguimiento y evaluación de egresados



	<p>1.5. Reconocimiento al esfuerzo académico de los estudiantes. 1.6. Promoción de la movilidad académica estudiantil 1.7. Fortalecimiento del aprendizaje autogestivo 1.8. Fomento del servicio social y prácticas profesionales en programas e instituciones sociales</p>
2. Mejorar el perfil del personal académico, vinculado a las necesidades de los PE y cuerpos colegiados	<p>2.1. Planificación del desarrollo del personal académico. 2.2. Formación y capacitación del personal académico 2.3. Impulso a la producción académica. 2.4. Promoción de la participación de los académicos en órganos colegiados. 2.5. Incremento de la productividad en investigación de los académicos. 2.6. Fomento de la cultura de la evaluación para el mejoramiento continuo del desempeño académico.</p>
3. Contar con programas flexibles y de calidad para la formación integral de estudiantes	<p>3.1. Garantizar que las unidades de aprendizaje cuenten con las condiciones necesarias para su desarrollo 3.2. Evaluación continua de los PE para consolidar el modelo curricular. 3.3. Instrumentación de mecanismos que garanticen la pertinencia de los PE 3.4. Promover permanentemente la vinculación con la comunidad científica y académica local, nacional e internacional</p>
4. Realizar investigaciones de calidad articulada a los PE que contribuyan al desarrollo de su entorno.	<p>4.1. Diagnosticar las necesidades de investigación integrando redes de cuerpos académicos, apoyando y gestionando recursos para la investigación y normando las actividades. 4.2. Integración de redes de cuerpos académicos 4.3. Apoyo y gestión de recursos para la investigación 4.4. Normar las actividades de investigación 4.5. Diagnóstico de opciones de desarrollo y necesidades del entorno 4.6. Firma de convenios de vinculación con los sectores productivo, público y social 4.7. Fomento del servicio social y prácticas profesionales en programas e instituciones sociales</p>
5. Contar con la infraestructura y los servicios para alcanzar los indicadores de calidad de los PE.	<p>5.1. Adecuación de la infraestructura y equipamiento universitario de acuerdo a un plan maestro, que incida en la calidad de los programas educativos. 5.2. Fortalecer e incrementar los servicios de la red universitaria de comunicaciones. 5.3. Consolidación del sistema bibliotecario, mejorando el uso de medios digitales en la producción académica de profesores y estudiantes. 5.4. Fomentar la producción audiovisual como apoyo al proceso formativo. 5.5. Adecuar los servicios escolares a las necesidades de flexibilidad del modelo educativo.</p>
6. Consolidar la vinculación y extensión para fortalecer los programas académicos, posicionar a la Universidad con el entorno y contribuir con el desarrollo del mismo.	<p>6.1. Realización de diagnósticos para identificar opciones de desarrollo y necesidades del entorno. 6.2. Promoción de convenios de vinculación con los sectores productivo, público y social. 6.3. Normar y estructurar la vinculación, mediante el fomento de la realización del servicio social y prácticas profesionales en programas sociales e institucionales. 6.4. Difundir la producción académica y el fortalecimiento del uso de los medios de comunicación.</p>
7. Mejorar la gestión institucional para contribuir al desarrollo de las funciones sustantivas.	<p>7.1. Establecimiento de un sistema de planeación y evaluación participativa. 7.2. Distribución del financiamiento conforme a prioridades institucionales. 7.3. Instrumentación de un programa de formación de competencias de personal administrativo y directivo. 7.4. Optimización del aprovechamiento de las capacidades del personal. 7.5. Consolidación del marco normativo institucional. 7.6. Instrumentación de un modelo organizacional que contribuya a los objetivos institucionales. 7.7. Generación de ingresos extraordinarios en las unidades académicas. 7.8. Gestión de la regularización del subsidio federal y estatal. 7.9. Incremento de los ingresos por aportaciones externas. 7.10. Incremento de recursos por fondos federales y agencias de financiamiento internacionales para programas de desarrollo institucional. 7.11. Certificación de los procesos estratégicos de gestión. 7.12. Resolución de los problemas estructurales de orden laboral y financiero.</p>



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades

#### IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES, PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: \_\_\_\_\_

Nombre de la DES: Ciencias Sociales y Humanidades

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:

Unidad Académica de Derecho
Área Académica de Ciencias Sociales y Humanidades

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado SI = S, No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado SI = S, No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado SI = S, No = N
Licenciatura en Derecho							1288		X			S						
Licenciatura en Ciencias de la Educación							223		X			S						
Licenciatura en Psicología							401					N						
Licenciatura en Ciencia Política							216					N						
Licenciatura en Comunicación y Medios							544					N						
Licenciatura en Filosofía							137					N						
Licenciatura en Desarrollo Cultural							12					N						
Especialidad en Estudios de Género													9					N
Maestría en Ciencias de la Educación													44					N
Doctorado Interinstitucional en Derecho													2					N

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES												ESPECIALIDAD									
	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD									
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE								3	3	7	7	7	7	7								
Matricula								1,601	1,550	2,821	2,905	3,021	3,081	3,142								

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES												TOTAL								
	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE															3	3	7	7	7	7	7
Matricula															1,601	1,550	2,821	2,905	3,021	3,081	3,142

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES												ESPECIALIDAD								
	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								4	4						1	1	1	1			
Matricula								587	785						24	24	9				

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES												TOTAL								
	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1					1	1	1					7	7	3	0	0	0	0
Matricula	82	43	44					2	2	2					695	854	55	0	0	0	0



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												ESPECIALIDAD								
	TSU/PA						LICENCIATURA														
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	7	7	7	7	7	7	7	1	1	1	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	2,188	2,335	2,821	2,905	3,021	3,081	3,142	24	24	9	0	0	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												TOTAL								
	MAESTRÍA						DOCTORADO														
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	10	10	10	7	7	7	7
Matrícula	82	43	44	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	2,296	2,404	2,876	2,905	3,021	3,081	3,142

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	66	43	109	71	41	112	64	37	101	74	43	117	79	54	133	84	59	143	90	71	161			
Número de profesores de tiempo parcial	47	42	89	31	38	69	58	71	129	53	66	119	49	58	107	45	54	99	41	43	84			
Total de profesores	113	85	198	102	79	181	122	108	230	127	109	236	128	112	240	129	113	242	131	114	245			
% de profesores de tiempo completo	58	51	55	70	52	62	52	34	44	58	39	50	62	48	55	65	52	59	69	62	66			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1			2			3	0	3	5	0	5	5	0	5	6	0	6	7	0	7
Maestría	34	25	59	33	24	57	24	21	45	23	26	49	29	26	55	34	32	66	41	41	82
Doctorado	5	1	6	9	2	11	10	2	12	14	5	19	16	10	26	18	15	33	19	18	37
Pertenencia al SNI / SNC	1	1	1	2	1	3	2	1	3	5	2	7	6	3	9	5	14	10	10	10	20
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	4	10	3	7	10	7	9	16	14	15	29	18	16	34	21	24	45	24	30	54
Imparten tutoría	46	34	80	46	28	74	64	37	101	74	43	117	79	54	133	84	59	143	90	71	161

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	1.5		0.9	2.8		1.8	4.7		3.0	6.8		4.3	6.3		3.8	7.1		4.2	7.8		4.3
Maestría	51.5	58.1	54.1	46.5	58.5	50.9	37.5	56.8	44.6	31.1	60.5	41.9	36.7	48.1	41.4	40.5	54.2	46.2	45.6	57.7	50.9
Doctorado	7.6	2.3	5.5	12.7	4.9	9.8	15.6	5.4	11.9	18.9	11.6	16.2	20.3	18.5	19.5	21.4	25.4	23.1	21.1	25.4	23.0
Pertenencia al SNI / SNC	2.3	0.9	2.8	2.4	2.7	3.1	2.7	3.0	6.8	4.7	6.0	7.6	6.8	6.8	10.7	8.5	9.8	11.1	14.1	12.4	12.4
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9.1	9.3	9.2	4.2	17.1	8.9	10.9	24.3	15.8	18.9	34.9	24.8	22.8	29.6	25.6	25.0	40.7	31.5	26.7	42.3	33.5
Imparten tutoría	69.7	79.1	73.4	64.8	68.3	66.1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia					7	70.00	7	100.00	7	100.00	7	100.00	7	100.00
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	3	100.0	3	100.0	7	100.0	7	100.0	7	100.0	7	100.0	7	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	3	100.0	3	100.0	2	28.6	5	71.4	7	100.0	7	100.0	7	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0		1	33.3	2	28.6	4	57.1	6	85.7	6	85.7	6	85.7
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	1	33.3	1	33.3	0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	2	66.7	1	33.3	0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		0		0		2	28.6	4	57.1	5	71.4	6	85.7
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0	

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. buena calidad*	0		1	33.33	2	28.57	4	57.14	7	100.00	7	100.00	7	100.00
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de buena calidad	0		194	12.52	1521	53.92	1933	66.54	3021	100.00	3081	100.00	3142	100.00
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNP	0		0		0									
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PFC	0		0		0									

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSUPA, LIC. y Posgrado)	71	3	97	4	108	4	121	4	132	4	139	5	150	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSUPA y LIC.)	34	2	39	2	62	2	87	3	97	3	110	4	125	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSUPA, Licenciatura y Posgrado)	33	1	42	2	59	2	68	2	78	3	85	3	91	3
Total del número de becas	138	6	178	7	229	8	276	10	307	10	334	11	366	12
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSUPA y LIC.**	703	32	863	37	1,961	70	2,023	70	2,118	70	2,187	71	2,256	72
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0													
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %**	4			0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)		57.00	5	71	7	100.00	6	85.71	6	85.71	6	85.71	6	85.71
			54	50	312	82.54								

Debido al reducido número de PTC adscritos al área, se invita a participar a los profesores de tiempo parcial en el programa de Tutorías

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

\*\*El modelo es flexible y contempla un TBU y un TBA, además de cambios de programas, bajas temporales, etc.

(\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	0		2.0	66.7										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	6.0	1.3										
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		2.0	33.3										
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados					6.0	85.7	6.0	85.7	6.0	85.7	6.0	85.7	6.0	85.7
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo	6	85.7	6.0	85.7	6.0	85.7	6.0	85.7	6.0	85.7	6.0	85.7	6.0	85.7
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	7	700.0	7.0	700.0	7.0	70.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	6	85.7	6.0	85.7	6.0	85.7	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	6	85.7	6.0	85.7	6.0	85.7	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0.0		0.0		0.0		0.0		3.0	42.9	3.0	42.9
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios											3.0	42.9	3.0	42.9

Todos los Programas Educativos y todos los egresados aplicarán EGEL, en mayo de 2008

Apartir de mayo todos los programas de área de nivel superior, aplicara el EGEL a todos sus egresados

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal en TSUPA (por cohorte generacional)																						
Número y % de egresados de TSU que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSUPA (por cohorte generacional)																						
Número y % de titulados de TSU que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						
Número y % de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)**	432	357	82.6	490.0	343.0	70.0	490.0	322.0	65.7	644.0	418.0	64.9	704.0	463.0	65.8	790.0	494.0	62.5	784.0	499.0	63.6	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	357		0.0			0.0		99.0	30.7			0.0		0.0				0.0			0.0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	357		112.0	31.4	343	208.0	60.6	322	163.0	50.6	418	243.0	58.1	463	261.0	56.4	494	281.0	56.9	499	305.0	61.1
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	112			208		163			243			261			281				305			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)								369.0	293.0	79.4												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																						

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	29		27		25		25		25		25		25	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados													2	16.7
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados							2	16.7	3	25.0	4	33.3	3	25.0
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	14	100.0	14	100.0	12	100.0	10	83.3	9	75.0	8	66.7	7	58.3

\*\*\*\* A partir del año 2008, los datos se acumularán debido a la flexibilidad del modelo académico  
Conclusión del los estudios en un periodo de 4 a 8 años. Egreso en 2 periodos Junio y Diciembre, cambios de programa y bajas temporales

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
					X		X		X		X		X	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	4		33	6	24	2	40	7	38	5	40	6	45	8
Dedicadas a los profesores	7		4	2	8	0	8	3	7	2	10	4	10	3
Dedicadas al personal de apoyo	36		54	2	78	9								
Total de computadoras en la DES	47	0	91	10	110	11	48	10	45	7	50	10	55	11

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																			
	2006							2007						2008						
	Maticula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones revistas (D)	B / A	C / A		Maticula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones revistas (G)	E / D	F / D		Maticula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones revistas (J)	H / G	I / G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																				
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																				
CIENCIAS DE LA SALUD																				
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	2378	1336	3115		0.56	1.31		2404	7654	14111	11	3.18	5.87		2864	17417	42356	0	6.08	14.79
CIENCIAS AGROPECUARIAS																				
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																				
Área del conocimiento	2009							2010						2011						
	Maticula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones revistas (D)	B / A	C / A		Maticula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones revistas (G)	E / D	F / D		Maticula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones revistas (J)	H / G	I / G
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																			
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																				
CIENCIAS DE LA SALUD																				
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	2171	8414	15411	11	3.88	7.10		2224	8794	16061	11	3.95	7.22		2560	9174	16711	11	3.58	6.53
CIENCIAS AGROPECUARIAS																				
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																				
Área del conocimiento	2012																			
	Maticula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones revistas (D)	B / A	C / A														
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																			
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																				
CIENCIAS DE LA SALUD																				
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	2577	9554	17361	11	3.71	6.74														
CIENCIAS AGROPECUARIAS																				
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	42.00	38.53	65.00	58.04	65.00	64.36	65.00	55.56	65.00	48.87	65.00	45.45	65.00	40.37



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2007

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Derecho
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1504V
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2006

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X		2006	1	2
				X		

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Diplomado de Titulación	7 Estudio Diagnóstico o de Evaluación
2 CENEVAL	8 Propuesta Pedagógica
3 Promedio General	9 Investigación Desarrollada
4 Tesis	10 Exámen Diseñado por Cuerpos Académicos
5 Memoria de Experiencia Laboral	11 Obtención de 1er. Lugar en Exámen de Conocimientos
6 Estancia con Investigador	12 Curso de Posgrado

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	1163	1050	1288	1336	1370	1386	1395

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44	10		54	45	9	54	46	9	55	48	11	59	48	11	59	48	11	59	49	12	61		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	10	8		18	7	7	14	16	15	31	11	12	23	11	12	23	11	12	23	11	12	23		
Total de profesores que participan en el PE	54	18		72	52	16	68	62	24	86	59	23	82	59	23	82	59	23	82	60	24	84		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	81.5%	55.6%		75.0%	86.5%	56.3%	79.4%	74.2%	37.5%	64.0%	81.4%	47.8%	72.0%	81.4%	47.8%	72.0%	81.4%	47.8%	72.0%	81.7%	50.0%	72.6%		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.





PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0	1.0			1	3		3	3		3	5		5	6		6	7		7
Maestría	23	6	29	23	6	29	16	3	19	12	2	14	14	2	16	15	2	17	17	2	19	
Doctorado	2	0	2	3		3	6	1	7	7	2	9	8	2	10	8	3	11	8	4	12	
Miembros del SNI			0	1		1	1		1	2	1	3	3	1	4	4	2	6	4	3	7	
Miembros del SNC			0						0									0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	1.0		1	1.0		1	3	1	4	4	2	6	5	3	8	7	3	10	
Imparten tutoría	34	9	43	37	8	45	46	9	55	48	11	59	48	11	59	49.0	11	59	49.0	12	61	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad				2.22			1.85	6.52		5.45	6.25		5.08	10.42		8.47	12.50		10.17	14.29		11.48
Maestría	52.27	60.00	53.70	51.11	66.67	53.70	34.78	33.33	34.55	25.00	18.18	23.73	29.17	18.18	27.12	31.25	18.18	28.81	34.69	16.67	31.15	
Doctorado	4.55		3.70	6.67		5.56	13.04	11.11	12.73	14.58	18.18	15.25	16.67	18.18	16.95	16.67	27.27	18.64	16.33	33.33	19.67	
Miembros del SNI				2.22		1.85	2.17		1.82	4.17	9.09	5.08	6.25	9.09	6.78	8.33	18.18	10.17	8.16	25.00	11.48	
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4.55		3.70	2.22		1.85	2.17		1.82	6.25	9.09	6.78	8.33	18.18	10.17	10.42	27.27	13.56	14.29	25.00	16.39	
Imparten tutoría	77.27	90.00	79.63	82.22	88.89	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	33		3	43	4	57	4	60	4	63	5	65	5	67
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	21		2	15	1	24	2	28	2	30	2	33	2	35
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6		1	14	1	19	1	20	1	23	2	25	2	25
Total del número de becas	60		5	72	7	100	8	108	8	116	8	123	9	127
Número y % de alumnos que reciben tutoría	532		46	515	49	915	71	920	69	948	69	970	70	975
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	86	31.6	183	63.1	130	64.36	193	64.68	195	64.78	200	65.79	205	66.56
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	272	82	269	83	202	84.2	297	85	301	86.0	304	86.85	308	88.00
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			19.0	35.2	166.0	86.91								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	272	223	81.99	269	233	86.62	202	164	81.19	297	245	82.49	301	249	82.72	304	252	82.89	308	260	84.42			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	223	86	38.57	233	183	78.54	164	130	79.27	245	193	78.78	249	195	78.31	252	200	79.37	260	205	78.85			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	223			233			164	62	37.80	245			249			252			260					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	86			183			130			193			195			200			205					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							231	195	84.42															
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2007

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ciencias de la Educación
Clave de PE en formato 911:	5EA03902
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0002V
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	Tepec

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X		2006	1	2	3
				X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
X					

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Premio por Investigación	8
3 Curso de Titulación	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	174	194	223	230	243	251	270

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	5	12	17	7	11	18	4	8	12	5	10	15	6	15	21	7	16	23	8	19	27			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE:	5	8	13	2	8	10	8	15	23	7	13	20	5	9	14	3	8	11	3	2	5			
Total de profesores que participan en el PE:	10	20	30	9	19	28	12	23	35	12	23	35	11	24	35	10	24	34	11	21	32			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	50.0%	60.0%	56.7%	77.8%	57.9%	64.3%	33.3%	34.8%	34.3%	41.7%	43.5%	42.9%	54.5%	62.5%	60.0%	70.0%	66.7%	67.6%	72.7%	90.5%	84.4%			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE:	2																							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. Los docentes participan en varios programas



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	6	10	4	6	10	5	7	12	6	11	17			
Doctorado	2	1	3	2	1	3				0	1	2	3	4	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2
Miembros del SNI			0			0			0			0	1	0	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2		4	1	5	6	3	5	8	3	5	8	4	4	8	4	7	11	5	12	17			
Impartan tutoría	3	12	15	3	10	13	3	5	8	4	8	12	5	9	14	7	15	22	8	17	25			

Los docentes participan en varios programas

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad																								
Maestría	80	41.67	52.94	57.14	45.45	50.00	100.00	62.50	75.00	80.00	60.00	66.67	66.67	40.00	47.62	71.43	43.75	52.17	75.00	57.89	62.96			
Doctorado	40	8.33	17.65	28.57	9.09	16.67				20.00	20.00	20.00	16.67	20.00	19.05	14.29	18.75	17.39	12.50	15.79	14.81			
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40	16.67	23.53	14.29	45.45	33.33	75.00	62.50	66.67	60.00	50.00	53.33	66.67	26.67	38.10	57.14	43.75	47.83	62.50	63.16	62.96			
Impartan tutoría	60	100.00	88.24	42.86	90.91	72.22	75.00	62.50	66.67	80.00	80.00	80.00	83.33	60.00	66.67	100.00	93.75	95.65	100.00	89.47	92.59			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	10	6	4	2	9	4	11	5	13	5	15	6	18	7
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	2	11	6	11	5	20	9	23	9	25	10	29	11
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas institucionales	3	2	5	3	10	4	13	6	15	6	16	6	18	7
Total del número de becas	16	9	20	10	30	13	44	19	51	21	56	22	65	24
Número y % de alumnos que reciben tutoría	50	29	80	41	160	72	170	74	182	75	193	77	200	74
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	11	22	5	13	9	18.75	9	13.24	6	8.82	8	11.76	9	13.24
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	42	87	40	78.0	52	80.0	57	86.3	59	86.7	62	87.3	65	89.6
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			16.0	76.2	28.0	82.35								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	51	45	88.24	40	21	52.50	48	38	79.17	68	41	60.29	68	42	61.76	68	42	61.76	68	59	86.76
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	45	11	24.44	21	5	23.81	38	9	23.68	41	9	21.95	42	6	14.29	42	8	19.05	59	9	15.25
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	45			21			38	17	44.74	41			42			42			59		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	11			5			9			9			6			8			9		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							34	23	67.65												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (***)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2007

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Psicología
Clave de PE en formato 911:	SEB01903
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0002V
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2006

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	
2 Generación y aplicación del Conocimiento	
3 Examen de Conocimientos	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	264	306	401	422	430	438	445

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	6	9	3	6	9	2	6	8	3	8	11	4	10	14	5	11	16	6	14	20			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	5	8	13	2	9	11	5	14	19	8	15	23	7	14	21	7	13	20	5	11	16			
Total de profesores que participan en el PE	8	14	22	5	15	20	7	20	27	11	23	34	11	24	35	12	24	36	11	25	36			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37.5%	42.9%	40.9%	60.0%	40.0%	45.0%	28.6%	30.0%	29.6%	27.3%	34.8%	32.4%	36.4%	41.7%	40.0%	41.7%	45.8%	44.4%	54.5%	56.0%	55.6%			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. Los docentes participan en varios programas



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	3	5	8	2	5	7	1	3	4	1.0	7	8	2	7	9	3	9	12	4	11	15			
Doctorado			0			0			0	1.0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2			
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			1	1	1	1			
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2		1	1		2	2	1.0	2	3	2.0	3	5	3.0	5	8	3.0	6	9			
Impartan tutoría	3	6	9	1.0	6	7	2	6	8	3.0	8	11	4.0	10	14	5.0	11	16	6.0	14	20			

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad																								
Maestría	100	83.33	88.89	66.67	83.33	77.78	50.00	50.00	50.00	33.33	87.50	72.73	50.00	70.00	64.29	60.00	81.82	75.00	66.67	78.57	75.00			
Doctorado										33.33	9.09	25.00		7.14	20.00		9.09	6.25	16.67	14.29	15.00			
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	16.67	22.22		16.67	11.11		33.33	25.00	33.33	25.00	27.27	50.00	30.00	35.71	60.00	45.45	50.00	50.00	42.86	45.00			
Impartan tutoría	100	100.00	100.00	33.33	100.00	77.78	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	10	4	18	6	22	5	25	6	29	7	30	7	32	7
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	2	5	2	12	3	18	4	19	4	22	5	25	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	8	3	4	1	4	1	5	1	6	1	6	1	7	2
Total del número de becas	23	9.27	9	3.8	9	4.8	11	5.4	13	5.8	13	6.4	14	6.4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	31	12.48	16	26.5	66	28.3	67	29.6	69	30.4	69	31.0	70	31.0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	15	27.8	17	28.6	12	19.05	14	17.72	20	18.87	24	15.09	30	20.00
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	63	96.9	79	89.7	106	87.00	159	90.0	103	92.0	106	92.00	110	94.00
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			9.0	47.4	40.0	95.24								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	54	45	83.33	59	43	72.88	63	54	85.71	79	70	88.61	106	98	92.45	159	120	75.47	150	90	60.00
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	45	15	33.33	43	17	39.53	54	12	22.22	70	14	20.00	98	20	20.41	120	24	20.00	90	30	33.33
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	45			43			54	11	20.37	70			98			120			90		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	15			17			12			14			20			24			30		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							54	36	66.67												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (***)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (***)																					

(\*\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2007

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ciencia Política
Clave de PE en formato 911:	SDF01027
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0002V
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	Tepec

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Elaboración de Tesis	7
2 Incorporación al Posgrado	8
3 Premio por Investigación Desarrollada	9
4 Promedio	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	132	182	216	225	232	245	252

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	7	13	7	7	14	6	6	12	8	6	14	9	7	16	9	8	17	10	10	20
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	9	6	15	10	3	13	7	4	11	8	5	13	8	5	13	8	5	13	7	4	11
Total de profesores que participan en el PE	15	13	28	17	10	27	13	10	23	16	11	27	17	12	29	17	13	30	17	14	31
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.0%	53.8%	46.4%	41.2%	70.0%	51.9%	46.2%	60.0%	52.2%	50.0%	54.5%	51.9%	52.9%	58.3%	55.2%	52.9%	61.5%	56.7%	58.8%	71.4%	64.5%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
Los docentes participan en varios programas



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0		0			0			0			0			0			0			0		
Maestría	2	4	6	2	4	6	3	6	9	3	6	9	4	5	9	4	6	10	5	8	13		
Doctorado	1		1	2		2	3		3	4		1	5	2	7	5	2	7	5	2	7		
Miembros del SNI			0	1		1	1		1	1		1	2		2	3	1	4	3	1	4		
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	1		1	2		2	4		2	6	4	2	6	4	3	7	4	4	8	
Imparten tutoría	6	7	13	5	4	9	6	12	8.0	6	14	9.0	7	16	9.0	8	17	10.0	10	20			

Los docentes participan en varios programas

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad																							
Maestría	33.33	57.14	46.15	28.57	57.14	42.86	50.00	100.00	75.00	37.50	100.00	64.29	44.44	71.43	56.25	44.44	75.00	58.82	50.00	80.00	65.00		
Doctorado	16.67		7.69	28.57		14.29	50.00		25.00	50.00		28.57	55.56	28.57	43.75	55.56	25.00	41.18	50.00	20.00	35.00		
Miembros del SNI				14.29		7.14	16.67		8.33	12.50		7.14	22.22		12.50	33.33		23.53	30.00	10.00	20.00		
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16.67		7.69	14.29		7.14	33.33		16.67	50.00		33.33	42.86	44.44	28.57	37.50	44.44	37.50	41.18	40.00	40.00		
Imparten tutoría	100.00	100.00	100.00	71.43	57.14	64.29	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	5		4	7	4	6	3	7	3	8	3	7	3	8	3			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3		2	4	2	7	3	9	4	10	4	12	5	13	5			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas institucionales	6		5	9	5	9	4	11	5	13	6	14	6	16	6			
Total del número de becas	14	11.20	11	22	11.22	10	27	12	31	13	33	14	37	15				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	60	45	170	93	201	93	210	93	220	95	225	92	240	95				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					1	2.22	9	15.78	10	18.18	12	20.03	17	26.98				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	48	64.0	45	72.5	57	79.00	55	78.57	58	80.50	60	80.00	63	82.00				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			10.0	76.9	14.0	63.6												
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)				48	7	14.5833333	45	12	26.67	57	12	21.0526316	55	14	25.45	58	17	29.31	63	20	31.75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)				7	1	14.2857143	12	1	8.33	12	9	75	14	10	71.43	17	12	70.59	20	17	85.00
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar				7			12	1	8.3333333	12			14			17			20		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				1			1			9			10			12			17		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							8	4	50												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2007

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Comunicación y Medios
Clave de PE en formato 911:	SDH02082
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USJ0002V
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Propuesta Pedagógica o Metodológica
2 Promedio	8 Producción de Televisión, Radio o Digital
3 Propuesta de Investigación	9
4 Estancia con Investigadores	10
5 Examen General de Conocimientos	11
6 Promedio por Investigación Desarrollada	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	343	496	544	550	595	603	615

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	6	9	3	6	9	2	6	8	5	7	12	7	9	16	9	11	20	11	13	24			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	9	6	15	9	8	17	19	17	36	16	16	32	14	13	27	12	11	23	10	9	19			
Total de profesores que participan en el PE	12	12	24	12	14	26	21	23	44	21	23	44	21	22	43	21	22	43	21	22	43			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0%	50.0%	37.5%	25.0%	42.9%	34.6%	9.5%	26.1%	18.2%	23.8%	30.4%	27.3%	33.3%	40.9%	37.2%	42.9%	50.0%	46.5%	52.4%	59.1%	55.8%			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
Los docentes participan en varios programas





PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	0	1	1	1.0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	4	5	1.0	3	4	3	3	1.0	5	6	2.0	6	8	3.0	7	10	4.0	8	12	
Doctorado	0		0	1.0		1	1.0	1	1.0	2	1.0	2	3	1.0	3	4	3.0	3	6		
Miembros del SNI			0			0		0	1.0	1	1.0	1	1.0	1	1.0	1	1.0	1	1	2	
Miembros del SNC			0			0		0		0		0		0		0		0		0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		1	1		1	1	1	1	1.0	2	3	2.0	2	4	2.0	3	5	3.0	3	6	
Imparten tutoría			0			0	2.0	6	8	5.0	7	12	7.0	9	16	9.0	11	20	11.0	13	24

Los docentes participan en varios programas

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33		11.11	33.33		11.11															
Maestría	33.33	66.67	55.56	33.33	50.00	44.44	50.00	37.50	20.00	71.43	50.00	28.57	66.67	50.00	33.33	63.64	50.00	36.36	61.54	50.00	
Doctorado				33.33		11.11	50.00	12.50	20.00	14.29	16.67	14.29	22.22	18.75	11.11	27.27	20.00	27.27	23.08	25.00	
Miembros del SNI									20.00		8.33	14.29		6.25	11.11		5.00	9.09	7.69	8.33	
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		16.67	11.11		16.67	11.11		16.67	12.50	20.00	28.57	25.00	28.57	22.22	25.00	22.22	27.27	25.00	27.27	23.08	25.00
Imparten tutoría							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	11	3	22	4	11	2	15	3	15	3	17	3	20	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			1	0	5	1	7	1	8	1	10	2	13	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	9	2	8	2	14	3	16	3	17	3	20	3	21	3
Total del número de becas	17	5.31	6.30	6.38	7.40	7.47	8.54	9						
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	4.20	4.330	61	345	63	374	63	392	65	421	68		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)			3	4	3.85	15	12.09	25	16.13	30	19.35	33	24.44	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	104	69.0	124	90.5	155	84.00	160	86.00	168	88.00	175	91.00	185	93.00
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				55.0	78.6									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes (\*\*). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)				74	39	52.7027027	104	39	37.50	124	42	33.8709677	155	50	32.26	155	52	33.5483871	155	55	35.48
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)				39	2	5.12820513	39	4	10.26	42	15	35.7142857	50	25	50.00	52	30	57.69	55	33	60.00
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar				39			39	8	20.51	42			50			52			55		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				2			4			15			25			30			33		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							39	32	82.05												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2007

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Desarrollo Cultural
Clave de PE en formato 911:	SDK02012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0002V
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	Tepec

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2003

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Propuesta Pedagógica o Metodológica
2 Promedio	8 Producción de Televisión, Radio o Digital
3 Propuesta de Investigación	9
4 Estancia con Investigadores	10
5 Examen General de Conocimientos	11
6 Promedio por Investigación Desarrollada	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	26	14	12	0	0	0	0

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18	34	52	18	34	52																		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	9	5	14	9	5	14																		
Total de profesores que participan en el PE	27	39	66	27	39	66	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7%	87.2%	78.8%	66.7%	87.2%	78.8%																		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. Los docentes participan en varios programas



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	1	1	2	1.0	1	2																
Maestría	14	21	35	14.0	21	35																
Doctorado	3	0	3	3.0	0	3																
Miembros del SNI			0			0																
Miembros del SNC			0			0																
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			1			0																
Imparten tutoría			0			0																

Los docentes participan en varios programas

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	5.56	2.94	3.85	5.56	2.94	3.85																
Maestría	77.78	61.76	67.31	77.78	61.76	67.31																
Doctorado	16.67		5.77	16.67		5.77																
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		2.94	1.92																			
Imparten tutoría																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	1		4	1	7										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES															
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT															
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones															
Total del número de becas	1		4	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría															
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)															
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)				14	53.9										
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)															
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	55	44		80	0	0	15	12	80.00															
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)					0	0	12	6	50.00															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en 44 menos de seis meses después de egresar							12																	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							6																	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2007

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Filosofía
Clave de PE en formato 911:	SEB02001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0002V
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	86	93	137	142	151	158	165

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	2	7	6	2	8	4	0	4	5	1	6	5	2	7	6	2	8	6	3	9			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	9	6	15	1	3	4	3	6	9	3	5	8	4	5	9	4	5	9	5	5	10			
Total de profesores que participan en el PE	14	8	22	7	5	12	7	6	13	8	6	14	9	7	16	10	7	17	11	8	19			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	35.7%	25.0%	31.8%	85.7%	40.0%	66.7%	57.1%		30.8%	62.5%	16.7%	42.9%	55.6%	28.6%	43.8%	60.0%	28.6%	47.1%	54.5%	37.5%	47.4%			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
Los docentes participan en varios programas



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0		0			0			0			0			0			0			0		
Maestría	1		1	2	1	1	2		2		2	3	0	3	4	1	5	5	1		6		
Doctorado	0		0	1	1	2		0		0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Miembros del SNI			0			0			0			0		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Miembros del SNC			0			0			0			0		0		0		0		0		0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	1		1	1		1	1.0	1	2	1.0	1	2	1	2
Imparten tutoría			0			0	4.0		4	5.0	1	6	5.0	2	7	6.0	2	8	6.0	3	9		9

Los docentes participan en varios programas

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad																							
Maestría	20.00	50.00	28.57	16.67	50.00	25.00				40.00	33.33	60.00		42.86	66.67	50.00	62.50	83.33	33.33	66.67			
Doctorado				16.67	50.00	25.00								50.00	14.29	50.00	12.50		33.33	11.11			
Miembros del SNI														50.00	14.29				33.33	11.11			
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP									20.00		16.67	20.00		14.29	16.67	50.00	25.00	16.67	33.33	22.22			
Imparten tutoría							100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1		2	2	3	2	3	2	4	3	5	3	5	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2		3	3	3	2	5	4	7	5	8	5	10	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4		2	2	3	2	3	2	4	3	4	3	4	2
Total del número de becas	7		8	8	9	7	11	8	15	10	17	0	19	12
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	17	30	32	90	66	95	67	98	65	103	65	110	67
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					1	7.69	3	15.79	5	26	7	15.21	11	24.44
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	19	49	19	33	46	70.00	40	71.00	43	74.00	45	75.00	46	77.00
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					9.0	47.4								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)							13	3	23.08	19	8	42.11	19	10	52.63	46	11	23.91	40	15	37.50
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							3	1	33.33	8	3	37.50	10	5	50.00	11	7	63.64	15	11	73.33
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							3			8			10			11			15		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							1			3			5			7			11		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							3	3	100												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2007

Nombre del programa educativo:	Especialidad en Estudios de Género
Clave de PE en formato 911:	6EA03907
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0002V
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X		

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI

Año de la última actualización del currículum: 2001

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	24	24	9				

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	8	13	2	4	6	2	2	2			0			0			0			0			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	1	2	2	5	7	6	7	13			0			0			0			0			
Total de profesores que participan en el PE	6	9	15	4	9	13	6	9	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	83.3%	88.9%	86.7%	50.0%	44.4%	46.2%		22.2%	13.3%															
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	5	7																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. Los docentes participan en varios programas



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0	1	2	3	1	1				0			0			0			0			0
Doctorado			0	1	2	1	1	1				0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0		1	1		1				0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	0.0	2	2		1	1			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0

Los docentes participan en varios programas

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad																								
Maestría				50	50	50.00	50.00	50.00																
Doctorado				50	25	33.33	50.00	50.00																
Miembros del SNI					25	16.67	50.00																	
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					50	33.33	50.00	50.00																
Imparten tutoría																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	17	65	21	88	7	38.89								
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		2		2		2								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	26	17	65.38	24	21	87.5	18	14	77.78												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	17	17	100.00	21	21	100	14	7	50.00												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	17			21			14														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17			21			7														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2007

Nombre del programa educativo:	Maestría en Educación Superior
Clave de PE en formato 911:	7EA03006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0002V
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual
			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI

Año de la última actualización del curriculum: 1996

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	82	43	44				

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	5	17	22	3	2	5			0			0			0			0			0			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE:	5	8	13			0			0			0			0			0			0			
Total de profesores que participan en el PE:	10	25	35	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	50.0%	68.0%	62.9%	100.0%	100.0%	100.0%																		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE:				1	1																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. Los docentes participan en varios programas





PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	6		12	18	3	2	5		0			0			0			0			0
Doctorado	2			2			0		0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0

Los docentes participan en varios programas

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	120	70.59	81.82	100	100	100															
Doctorado	40		9.09																		
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		0	2	5									
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	40	95	27	64	44	100								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	17	9	52.94	42	36	85.71	6	6	100												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							6	0													
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	9			36			6														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2007

Nombre del programa educativo:	Doctorado Interinstitucional en Derecho
Clave de PE en formato 911:	8DJ01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18JUSU1504V
DES a la que pertenece:	Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI

Año de la última actualización del currículum:	2004
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	2	2	2				

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3		3	3		3		0			0			0			0		0		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE			0			0		0			0			0			0		0		
Total de profesores que participan en el PE	3	0	3	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%															
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
Los docentes participan en varios programas



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	3		3		3.0		3		3			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0

Los docentes participan en varios programas

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado	100		100	100		100																		
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Imparten tutoría																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		3		3										

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)							2	2	100												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							2	0													
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							2														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## V. Proyecto Integral del ProDES que se presenta en el marco del PIFI 2008-2009

**Institución:** Universidad Autónoma de Nayarit **DES:** Ciencias Sociales y Humanidades (CSH)

**Responsable:** Enedina Heredia Quevedo

**Nombre del proyecto:** Desarrollo de la calidad como resultado de las mejoras en el perfil de los PTC y PE de la DES, de Ciencias Sociales y Humanidades 2008-2010.

**Nombre del del proyecto:** Grado académico: Maestra **Perfil deseable reconocido por la SEP:** Si ( ) No (X)

**Cargo:** Coordinadora de Área **Tel.** 2 11 88 00 ext 8687 **Correo electrónico:** [enedina@nayar.uan.mx](mailto:enedina@nayar.uan.mx)

### **Objetivo general del proyecto:**

Dotar a los Cuerpos Académicos y Programas Educativos de la DES de las condiciones que permitan la consolidación y acreditación.

### **Justificación del proyecto:**

Después de haber logrado que dos programas se encuentren en el nivel 1 de los CIEES, el reto es generar las condiciones –número suficiente de PTC con perfil acorde y grado máximo de habilitación, construcción de espacios y equipamiento- tanto para lograr la acreditación como para someter al resto de programas a la evaluación de los organismos correspondientes.

Lograr el reconocimiento de calidad implica que habremos llegado a la consolidación del modelo académico y que nuestros estudiantes reciben atención de profesores habilitados para la realización de las funciones sustantivas; reciben tutoría, asesoría académica y cuentan con ambientes propicios para el aprendizaje.

Por su parte, el posgrado de la DES se ofertará en dos vertientes: a) el profesionalizante, para dar respuesta a problemas concretos de formación de profesores y egresados, así como a la problemática del entorno, y b) el de investigación, para cubrir la falta de espacios de formación de investigadores y producción de conocimiento.

Por lo anterior, resulta imprescindible contar con los apoyos necesarios para alcanzar las metas propuestas.



**Tipo de recursos:**  
1- Honorarios  
2- Servicios  
3- Materiales  
4- Infraestructura académica (bienes muebles)  
5- Acervos

**Objetivo Particular 1: IMPULSAR LA CONSOLIDACIÓN DE LOS CA DE LA DES**

Prioridad	Concepto	Recursos solicitados por prioridad para 2008				Recursos solicitados por prioridad para 2009				Tipo
		Cantidad	Costo unitario	Total	Justificación 2008	Cantidad	Costo unitario	Total	Justificación 2009	
Meta 1.1.- Realizar 12 seminarios interinstitucionales a través de los CA										
Acción 1.1.1.- Realizar reuniones con CA de la DES para la definición de temáticas de investigación por PE										
1.1.1.1	Pago de servicios para el desarrollo de reuniones	12	500	6,000	Contar con una Autoevaluación de los PE con la finalidad de analizar la congruencia de las LGAC	6	500	3,000	Realizar reuniones de seguimiento y evaluación	2
Acción 1.1.2.- Llevar a cabo visitas programadas con CA de otra IES y formalizar el programa de seminarios										
1.1.2.1	viaticos (transporte, traslado, alimentación y hospedaje)	12	20000	240,000	Entrevistas para acordar el programa de trabajo	0	0	0.00		2
Acción 1.1.3 Organización y desarrollo de eventos										
1.1.3.1	Renta de espacio	6	12000	72,000	Difusión de los trabajos de los CA de la DES, y realización de los eventos	6	12600	75,600	Difusión de los trabajos de los CA de la DES, y realización de los eventos	2
1.1.3.2	Adquisición de PC personal	6	50000	300,000		6	52500	315,000		2
1.1.3.3	viaticos (transporte, traslado, alimentación y hospedaje)	12	20000	240,000		12	21000	252,000		2
Meta 1.2 .-Diseñar un programa de apoyo a la investigación mediante la capacitación de profesores y habilitación de cubículos para investigadores										
Acción 1.2.1.- Impulsar a los PTC, a incorporarse a diferentes programas de posgrado de calidad										
1.2.1.1	Profesores en habilitación	0	0	0		0	0	0		0



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades

Acción 1.2.2.- Ofertar un diplomado en línea para la formación de investigadores en Ciencias Sociales (Impartido por investigadores de la Universidad)										
1.2.2.1	Pago de honorarios	9	9,840	88,560	Promover la formación crítica de los profesores y desarrollo de investigación	1	10,330	10,330	Aplicar los conocimientos adquiridos en la resolución de problemas del entorno social	1
1.2.2.2	Adquisición de lotes de bibliografía	1	50,000	50,000		0	0	0		5
1.2.2.3	Pago de servicios por reproducción de	9	500	4,500		1	550	550		2
1.2.2.4	Elaboración de memoria del curso	0	0	0		0		0		0
1.2.2.5	Clausura del Diplomado	0	0	0		1	5,000	5,000		2
Acción 1.2.3.- Proveer de equipo de computo los cubículos de profesores										
1.2.3.1	PC personal	23	18,000	414,000	Dotar a los PTC-investigadores de las herramientas necesarias para la obtención de resultados	20	18,900	378,000	Dotar a los PTC-investigadores de las herramientas necesarias para la obtención de	4
1.2.3.2	Conectividad a Internet	0	0	0		0	0	0		0
Meta1.3.- Incrementar en un 50% la producción académica de los CA de la DES										
Acción 1.3.1.- Asistencia a congresos nacionales										
1.3.1.1	Inscripción a congreso	15	800	12,000	Divulgar los resultados de la investigación de los CA de la DES	15	840	12,600	Divulgar los resultados de la investigación de los CA de la DES	2
1.3.1.2	Viáticos (transporte, traslado, alimentación y hospedaje)	15	10,000	150,000		15	10,500	157,500		2
Acción 1.3.2.- Asistencia a congresos internacionales										
1.3.2.1	Inscripción a congreso	15	2,500	37,500	Divulgar los resultados de la investigación de los CA de la DES	15	2,625	39,375	Divulgar los resultados de la investigación de los CA de la DES	2
1.3.2.2	Viáticos (transporte, traslado, alimentación y hospedaje)	15	20,000	300,000		15	21,000	315,000		2
Acción 1.3.3.- Fomentar la publicación de artículos en revistas indexadas y arbitradas										
1.3.3.1	Publicación de artículos	10	2,000	20,000	Divulgar los resultados de la investigación de los CA de la DES	20	2,200	44,000	Divulgar los resultados de la investigación de los CA de la DES	2
Acción 1.3.4.- Incrementar la publicación de libros										
1,3,4,1	Publicación de libros	6	12,000	72,000	Divulgar los resultados de la investigación de los CA de la DES	10	12,000	120,000	Divulgar los resultados de la investigación de los CA de la DES	2



Meta 1.4.- Establecer vínculos de colaboración de la DES con 7 IES										
Acción 1.4.1.- Promover la firma de convenios para propiciar el trabajo en redes										
1,4,1,1	Convenios académicos	0	0	0		0	0	0.00		0
Acción 1.4.2.- Promover la Estancia de profesores de otras IES en los PE de la DES										
1,4,2,1	Pago de honorarios	14	29,700	415,800	Enriquecer la formación de los estudiantes	0	0	0	Fortalecer el trabajo de CA y PE	1
1,4,2,2	Viáticos (transporte, traslado, alimentación y	14	12,970	181,580		14	4,100	57,400		2
Acción 1.4.3.- Promover estancias de profesores de la UAN en otras IES										
1.4.3.1	Estancia de PTC	0	0	0		0	0	0		0
Acción 1.4.4.- Incrementar la participación de estudiantes en los veranos de la investigación científica										
1.4.4.1	Estudiantes becados	0	0	0		0	0	0		0
<b>Total</b>				<b>2,603,940</b>				<b>1,785,355</b>		<b>4,389,295</b>

Objetivo Particular 2: MEJORAR LA ATENCIÓN DE LOS ESTUDIANTES										
Prioridad	Concepto	Recursos solicitados por prioridad para 2008				Recursos solicitados por prioridad para 2009				Tipo
		Cantidad	Costo unitario	Total	Justificación 2008	Cantidad	Costo unitario	Total	Justificación 2009	
Meta 2.1.- Fortalecer el programa de Tutorías de la DES e incrementar en un 20% el número de tutores										
Acción 2.1.1.- Diseñar un programa capacitación para el seguimiento y evaluación de la tutoría de la DES										
2.1.1.1	Pago de honorarios de personal capacitado y servicios para impartir el taller	1	18,000	18,000	Revisión de distintos instrumentos de evaluación y elaborar la propuesta de la DES	0	0	0		1
2.1.1.2	Contar con una propuesta de evaluación de instrumentos de evaluación	1	2,000	2,000		0	0	0		2



2.1.1.3	Pago de honorarios de personal capacitado y servicios para impartir el seminario	1	7,500	7,500	Retroalimentar al equipo de profesores de la DES en el ámbito de la evaluación	1	8,500	8,500	Para intercambio de experiencias	1
2.1.1.4	Taller para la evaluación de parámetros de la Tutoría a nivel regional	0	0	0		1	20,000	20,000	Adoptar parámetros de evaluación tutorial de la región Centro Occidente	2
Acción 2.1.2.- Habilitación de cubículos para tutorías										
2.1.2.1	Adquisición de PC personal	6	18,000	108,000	Para brindar un mejor servicio de atención a tutorados	0	0	0	Asegurar la realización de las funciones sustantivas de los PTC	4
2.1.2.2	Impresora láser	0	0	0		1	5,000	5,000		
2.1.2.3	Cañón proyector	0	0	0		1	17,000	17,000		
2.1.2.4	PC Portátil	0	0	0		1	16,000	16,000		
2.1.2.5	Conectividad a Internet	6	0	0		0	0	0		
Acción 2.1.3.- Implementar un sistema electrónico para la atención, seguimiento, evaluación de la tutoría y trayectorias académicas										
2.1.3.1	Diseño de software para Tutorías	1	5,000	5,000	Tener una base de datos de alumnos accesible y actualizada para que arroje la información real del programa de Tutorías y definir acciones.	0	0	0	Identificar la eficiencia y eficacia del programa de Tutorías	2
2.1.3.2	Curso para el manejo de software	1	5,000	5,000		0	0	0		2
2.1.3.3	Conformar una base de datos	1	500	500		0	0	0		2
2.1.3.4	Elaboración de un informe de índice de satisfacción.	0	0	0		1	15,000	15,000		2
Acción 2.1.4.- Vinculación del programa de tutorías con los de otras IES del país										
2.1.4.1	Asistencia a los encuentros Nacionales de Tutorías	2	15,000	30,000	Compartir experiencias para fortalecer el programa.	3	16,000	48,000	Compartir experiencias con otras IES	2
2.1.4.2	Participación en congresos a nivel nacional	0	0	0		3	10,000	30,000		2
2.1.4.3	Promover convenios de colaboración con otras IES	0	0	0		1	10,000	10,000	Contribuir y elevar los niveles de calidad de la Tutoría	2





Meta 2.4.- Realizar un estudio de pertinencia de los PE de la DES										
Acción 2.4.1.- Diseñar un plan de trabajo para determinar la pertinencia de los PE										
2.4.1.1	Elaboración del Plan de trabajo	0	0	0		1	500	500	Conocer las necesidades del mercado para determinar la competitividad laboral de los egresados	2
Acción 2.4.2.- Diseñar y aplicar instrumentos para recolección de información										
2.4.2.1	Diseño y aplicación de encuestas	0	0	0		2	190,000	380,000	Conocer las necesidades del mercado para determinar la competitividad laboral de los egresados	2
Acción 2.4.3.- Dotar de equipo de computo										
2.4.3.1	Adquirir Equipo de cómputo	0	0	0		1	23,000	23,000	Conocer las necesidades del mercado para determinar la competitividad laboral de los egresados	4
Acción 2.4.4.- Análisis de resultados										
2.4.4.1	Estudio de pertinencia	0	0	0		1	5,500	5,500	Conocer las necesidades del mercado para determinar la competitividad laboral de los egresados	2
<b>Total</b>				<b>434,200</b>				<b>2,429,700</b>	<b>2,863,900</b>	



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades

Objetivo particular 3.- IMPULSAR LA CALIDAD DE LOS PE										
Prioridad	Concepto	Recursos solicitados por prioridad para 2008				Recursos solicitados por prioridad para 2009				Tipo
		Cantidad	Costo unitario	Total	Justificación 2008	Cantidad	Costo unitario	Total	Justificación 2009	

Meta 3.1.- Acreditación y Evaluación de 6 PE de la DES										
Acción 3,1,1.- Acreditar los programas de Ciencias de la Educación y Derecho										
3.1.1.1	Curso de capacitación del organismo acreditador CONFEDE	2	35,000	70,000	Incrementar la calidad de los PE al obtener la acreditación de COPAES	0	0	0	Impulsar la calidad y prestigio de la DES	2
3.1.1.2	Solicitar la visita de acreditación ante COPAES	1	50,000	50,000		1	50,000	50,000		2
3.1.1.3	Pago de servicios	0	0	0		2	100,000	200,000		2
Acción 3,1,2.- Realizar la autoevaluación de los PE de la DES										
3,1,2,1	Diagnostico de cada uno de los PE	4	5,000	20,000	Consolidar el modelo académico	0	0	0		2
Acción 3,1,3.- Solicitar la evaluación de los PE por los CIEES										
3,1,3,1	Adquisición de PC personal	0	0	0		4	50,000	200,000	Impulsar la calidad y prestigio de la DES	2
Meta 3.2.- Habilitación de Aulas para la práctica docente										
Acción 3,2,1.- Habilitación de 33 aulas, Biblioteca Marx Lennin, despacho y laboratorio jurídico										
3.2.1.1	Adquirir PC	25	18,000	450,000	Propiciar las condiciones para mejorar la investigación y práctica docente	16	18,900	302,400	La unidad académica de Derecho requiere un espacio destinado para las prácticas profesionales	4
3.2.1.2	Cañón proyector	17	17,000	289,000		22	18,000	396,000		4
3.2.1.3	Impresora	2	4,000	8,000		0	0	0		4
3.2.1.4	Escritorio c/silla	0	0	0		20	5,000	100,000		4
3.2.1.5	Archiveros	0	0	0		14	5,000	70,000		4



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades

Acción 3,2,2.- Habilitación de 2 laboratorios para uso de las TICS en la docencia y laboratorio de audio y video									
3.2.2.1	Apple Mod. I mac 17 pulg c/ bocinas	5	22,000	110,000	El uso de la tecnología de la información y la comunicación elevará la calidad del desempeño docente y el nivel de habilidades de los estudiantes de la DES	0	0	0	4
3.2.2.2	Lap top mc book pro	1	31,500	31,500		0	0	0	4
3.2.2.3	Memoria USB	3	350	1,050		0	0	0	4
3.2.2.4	Impresora láser	1	8,500	8,500		0	0	0	4
3.2.2.5	Impresora ink jet	1	3,200	3,200		0	0	0	4
3.2.2.6	Videocámara digital JVC G2-M9130V con tripeé	1	8,800	8,800		0	0	0	4
3.2.2.7	Pizarra digital interactiva smart board 48pulgadas	1	25,000	25,000		0	0	0	4
3.2.2.8	Apple Mod. I mac 17 pulg c/ bocinas	5	21,000	105,000		0	0	0	4
3.2.2.9	Cañón proyector	2	18,000	36,000		0	0	0	4
3.2.2.10	Software Final Cout Studio 2	1	15,750	15,750		0	0	0	4
3.2.2.11	Software Logic Express	1	10,500	10,500		0	0	0	4
3.2.2.12	Software Apple Remote Desktop	1	4,200	4,200		0	0	0	4
3.2.2.13	VTR	1	31,500	31,500		0	0	0	4



Acción 3,2,3.- Habilitar un foro de Televisión									
3.2.3.1	Equipo de iluminación (Luz Fría)	0	0	0	1	100,000	100,000	Habilitar el foro de TV con las herramientas necesarias para desarrollar las habilidades y destrezas de los alumnos del PE Comunicación y Medios	4
3.2.3.2	Video cámaras p/estudio de TV c/ accesorios	0	0	0	3	250,000	750,000		4
3.2.3.3	Sistema de micrófonos p/estudio de TV	0	0	0	1	40,000	40,000		4
3.2.3.4	Switcher de video	0	0	0	1	50,000	50,000		4
3.2.3.5	Sistema de intercomunicación (Telex)	0	0	0	1	50,000	50,000		4
3.2.3.6	VTR	0	0	0	2	35,000	70,000		4
3.2.3.7	Tripee para videocámaras	0	0	0	3	25,000	75,000		4
3.2.3.8	Apple Mod. Imac 17 pulg c/ bocinas	0	0	0	1	25,000	25,000		4
3.2.3.9	Mezcladora de audio	0	0	0	1	20,000	20,000		4
3.2.3.10	Amplificador de audio	0	0	0	1	6,000	6,000		4
3.2.3.11	Dotación Cable y accesorios	0	0	0	1	35,000	35,000		4
3.2.3.12	Acondicionamiento acústico y eléctrico y de tramoya	0	0	0	1	160,000	160,000		4
3.2.3.13	Software Final Cout Studio 2	0	0	0	1	16,500	16,500		4
3.2.3.14	Software Logic Express	0	0	0	1	11,000	11,000		4



Acción 3,2,4.- Proveer de recursos indispensables para la práctica docente										
3.2.4.1	Adquisición de lotes de Bibliografía	7	150,000	1,050,000	Se requiere contar con información de calidad y actualizada con temáticas afines a los PE	6	100,000	600,000	Mantener la actualización y espacios de divulgación de los PE	5
3.2.4.2	Suscripción a revistas	15	1,200	18,000		15	1,300	19,500		5
3.2.4.3	Adquisición de Test psicológicos	37	2,000	74,000	La psicometría es indispensable en PE de Psicología	20	2,100	42,000	El docente y alumno deben fortalecer su conocimiento mediante el uso de herramientas	3
Meta 3.3.- Actualización de la Oferta Educativa										
Acción 3,3,1.- Ofertar dos diplomados: en Terapia Breve y Sistémica impartido por la Universidad Autónoma de Nuevo León y en Estimulación Temprana para el programa de Psicología										
3.3.1.1	Pago de honorarios	16	17,500	280,000	Fortalcer el perfil de los docentes actualizandolos en aspectos teórico prácticos de intervención breve para la atención en transtornos psicológicos	4	18,000	72,000	Fortalcer el perfil de los docentes actualizandolos en aspectos teórico prácticos de intervención breve para la atención en transtornos psicológicos	1
3.3.1.2	Trasporte y hospedaje	16	7,300	116,800		4	7,500	30,000		2
3.3.1.2	Pago de servicios y reproducción de materiales para impartir el diplomado	33	2,500	82,500		35	2,800	98,000		2
Acción 3,3,2.- Ofertar diplomado en Filosofía de la Ciencia para el PE de Filosofía										
3,3,2,1	Pago de honorarios	2	10,000	20,000	Actualizar a los docentes del PE de Filosofía en las temáticas referentes a la Filosofía de la Ciencias	0	0	0		1
3,3,2,2	Trasporte y hospedaje	2	27,000	54,000		0	0	0		2
3,3,2,3	Pago de servicios para impartir el diplomado	20	1,500	30,000		0	0	0		2
Acción 3,3,3.- Realizar talleres e Impartir cursos de actualización disciplinar en los diferentes PE de la DES										
3,3,3,1	Pago de honorarios	8	10,000	80,000	Formar a PTC de la DES que impacten la competitividad de la DES.	8	10,000	80,000	Formar a PTC de la DES que impacten la competitividad de la DES.	1
3,3,3,2	Trasporte y hospedaje	8	10,000	80,000		8	10,000	80,000		2
3,3,3,3	Pago de servicios y renta de local	12	500	6,000		12	600	7,200		2



Acción 3,3,4.- Realizar cursos de actualización pedagógica-didáctica acordes al modelo educativo del Área										
3,3,4,1	Pago de honorarios	2	10,000	20,000	Formar a PTC de la DES que impacten la competitividad de la DES.	2	10,000	20,000	Formar a PTC de la DES que impacten la competitividad de la DES.	1
3,3,4,2	Trasporte y hospedaje	8	10,000	80,000		8	10,000	80,000		2
3,3,4,3	Adquisición de material bibliográfico y materiales para el desarrollo de los Cursos	7	4,000	28,000		7	4,000	28,000		5
Meta 3.4.- Realización de actividades para los Organos Colegiados										
Acción 3,4,1.- Diseñar unprograma para el seguimiento y evaluación de los Órganos Colegiados										
3.4.1.1	Adquisición del equipo de cómputo	1	23,000	23,000	Es Necesario contar con el equipo óptimo e insumos necesarios para implementar un programa de Seguimiento y Evaluación de los Órganos Colegiados	0	0	0		4
Acción 3,4,2.- Llevar a cabo las actividades calendarizadas en el programa des seguimiento de los Órganos Colegiados										
3.4.2.1	Pago e servicios y renta de local	30	600	18,000	Realizar reuniones con los integrantes de lo Órganos Colegiados para su seguimiento	30	650	19,500	Realizar reuniones con los integrantes de lo Órganos Colegiados para su seguimiento	2
Acción 3,4,3.- Realizar las actividades planteadas en el Programa de Evaluación de los Órganos Colegiados										
3.4.3.1	Pago de servicios para implementar el programa de seguimiento	3	2,000	6,000	Realizar reuniones con los integrantes de lo Órganos Colegiados para su seguimiento	3	2,500	7,500	Realizar reuniones con los integrantes de lo Órganos Colegiados para su seguimiento	2
<b>Total</b>				<b>3344300</b>			<b>3910600</b>	<b>7254900</b>		

**Total de Proyecto**

2008		2009	
Objetivo 1	2,603,940	1,785,355	4,389,295
Objetivo 2	434,200	2,429,700	2,863,900
Objetivo 3	3,344,300	3,910,600	7,254,900
<b>Total</b>	<b>6,382,440</b>	<b>8,125,655</b>	<b>14,508,095</b>



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008/2009

Ciencias Sociales y Humanidades

**CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

Objetivo Particular	Meta	Acción	2008												2009											
			ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
1	1.1	1.1.1																								
		1.1.2																								
		1.1.3																								
	1.2	1.2.1																								
		1.2.2																								
		1.2.3																								
	1.3	1.3.1																								
		1.3.2																								
		1.3.3																								
		1.3.4																								
	1.4	1.4.1																								
		1.4.2																								
		1.4.3																								
		1.4.4																								
	2	2.1	2.1.1																							
			2.1.2																							
2.1.3																										
2.1.4																										
2.2		2.2.1																								
		2.2.2																								
		2.2.3																								
2.3		2.3.1																								
		2.3.2																								
2.4		2.4.1																								
		2.4.2																								
		2.4.3																								
	2.4.4																									
3	3.1	3.1.1																								
		3.1.2																								
		3.1.3																								
	3.2	3.2.1																								
		3.2.2																								
		3.2.3																								
		3.2.4																								
	3.3	3.3.1																								
		3.3.2																								
		3.3.3																								
		3.3.4																								
	3.4	3.4.1																								
3.4.2																										
3.4.3																										



## **VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.**

### **6.1 . Verificación de la congruencia con la Visión de la DES de Ciencias Sociales y Humanidades**

El proceso de actualización y el resultado de la evaluación hecha al PIFI 2007 llevaron en primer lugar, a replantear la visión de la DES -aunque mantiene su postulado fundamental de formar estudiantes en programas de calidad- de manera de ser acorde con las condiciones de la DES.

Así, el cumplir con nuestra visión demanda contar con profesores de alta calidad académica, con posibilidades y capacidades para crear ambientes de aprendizaje y trabajo que llevan a la formación integral de los estudiantes de Ciencias Sociales, programas de calidad. El ProDES está planteado para tal fin.

### **6.2. Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES 2008-2009 en la mejora de la capacidad y la competitividad de la DES.**

El gran reto de la DES es precisamente, incidir de manera preponderante en mejorar la calidad académica, a partir de la reestructuración y fomento al trabajo de los cuerpos académicos, incrementando la producción y difusión del trabajo, para estar en condiciones de avanzar en la competitividad de los programas. Las academias como órgano colegiado responsable de la evaluación constante de los programas, tienen también una gran responsabilidad en esto.

Para lograr lo anterior hay dos condiciones fundamentales: 1) contar con un número suficiente de PTC con grados académicos y perfiles acorde a los PE de la DES, de manera que los componentes profesionalizante y terminal de cada uno de ellos se refuerce. 2) Avanzar en la construcción de espacios que permitan por un lado, atender la creciente demanda, así como contar con laboratorios y talleres que incidan en la calidad de la docencia.

### **6.3. Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.**

La solución de los principales problemas de la DES pasa por atender lo planteado institucionalmente en lo que tiene que ver con las políticas, sus objetivos y líneas estratégicas. De esta manera, en el ProDES se señalan metas que serán alcanzadas gracias al trabajo desarrollado por sus PTC, con el decidido apoyo institucional. Pues así, tal como el





proceso de planeación demanda, cada una de las partes, de manera organizada y con tiempos muy bien definidos atiende las áreas y tareas de su competencia.

#### **6.4. Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.**

El cumplimiento de las metas compromiso planteadas en el PIFI 2007, ha brindado un gran aliento y confianza a los miembros de la DES; ha dejado claro que en el mediano plazo podemos aspirar a contar con una DES integrada y funcionando de manera adecuada. El compromiso de los PTC por continuar con los procesos de habilitación, capacitación y diversificación de funciones se mantiene, lo que nos posibilita plantear que alcanzar nuestras metas compromisos será una tarea posible de lograr.

Mantener el ritmo de trabajo de los cuerpos colegiados y los esfuerzos por mantener mínimas condiciones de trabajo, es una condición que debemos cumplir para alcanzar las metas. Por ello, contar con recursos federales que apoyen la función institucional es fundamental.



## **VIII. Conclusiones**

La elaboración del ProDES 2008-2009 resulta una oportunidad excepcional para la DES de Ciencias Sociales dado el proceso en que se encuentra inmersa de consolidar un modelo académico centrado en el estudiante y su aprendizaje; lo anterior por las dos características que distinguen a este proceso de planeación en el marco del PIFI. Se trata de un proyecto a dos años, de manera de asegurar la conclusión de los objetivos y metas, y por otro lado, nos abre la posibilidad de justificar académicamente la necesidad de reforzar nuestros programas y cuerpos académicos con la contratación de nuevos PTC.

Por ello, se ha visualizado como un instrumento fundamental en el ámbito de la planeación y herramienta fundamental de trabajo para las actividades tanto sustantivas como adjetivas de la DES.