1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Clave del Seminario	Horas presenciales	Horas de trabajo independiente	Total de horas	Valor en créditos
	88	264	352	22

Nombre de la UA:	Seminario de Tesis
Área de formación:	Investigación
Línea de Formación:	
Elaborado por:	Dr. Jesús Antonio Madera Pacheco
Fecha:	Marzo de 2012

2. PRESENTACIÓN

El Seminario de Tesis se imparte en el sexto período, y por lo tanto tiene un carácter de obligatoriedad, tiene como antecedente a la unidad de aprendizaje Seminario de Fundamentación Metodológica y brinda las bases para la conclusión del proyecto de tesis. Es una unidad de aprendizaje que tiene por objetivo la generación de un espacio de discusión sobre las principales problemáticas teórico-prácticas a que se va enfrentando el investigador social, a manera de propiciar en las/los estudiantes del doctorado una retroalimentación permanente de sus trabajos de tesis, que les permita ir avanzando y concluirla en el tiempo reglamentario. Aporta al estudiante para su formación un total de 22 créditos, tiene una duración total de 352 horas, de las cuales 88 son presenciales y 264 de trabajo independiente.

Con una vocación crítica y práctica, en este Seminario se propone trabajar en un constante ir y venir sobre los trabajos de investigación de las/los estudiantes, e insistir, asimismo, en la necesidad de enfoques inter y transdisciplinarios.

Esta unidad de aprendizaje tiene por objetivo la generación de un espacio de discusión que permita al estudiante del doctorado conocer diferentes puntos de vista sobre su trabajo de tesis; que coadyuvarán y, desde luego, facilitarán, el seguir avanzando, y concluir su investigación en el tiempo reglamentario. Esta orientación académica, se realiza a través de los comentarios que, el Comité de Evaluación de Avances de Tesis y los doctores participantes, brindarán al estudiante en lo referente a su proyecto de investigación. El seminario se llevará a cabo al menos en dos presentaciones en el semestre, con la finalidad de ir evaluando avances de metas específicas que permita, al estudiante, cumplir con lo propuesto en cada seminario.

3. PROPÓSITO

Al término de la unidad de aprendizaje el estudiante será capaz de llevar a cabo trabajos de campo y/o documentales en base a la estrategia metodológica para la conclusión de su proyecto de tesis, con una visión humanística y responsabilidad ética en los procesos de investigación.

4. RELACIÓN CON EL PERFIL DE EGRESO

El Seminario de Tesis contribuye al perfil de egreso en la construcción de conocimiento teórico-epistemológico, en un marco de inter y transdisciplinariedad, que permita el abordaje complejo de problemáticas sociales.

De igual manera, prepara a los estudiantes para desarrollar investigación original e innovadora en el ámbito de las Ciencias Sociales, propiciando en ellos una actitud

responsable y ética en los procesos de la investigación y el uso de la información obtenida como resultado de la misma.

5. CONTENIDOS

1.- Manejo de estrategias y/o software para el análisis de la información, tanto cuantitativa como cualitativa.
2.- Desarrollar procesos de discusión colectiva, de análisis e interpretación de resultados de la investigación.
3.- Análisis y redacción de los resultados de investigación.

Dado que lo central de este Seminario es la presentación y defensa del primer borrador de tesis, y que ésta se entiende como una tarea de trabajo entre estudiante y director de tesis, lo que se plantea son acciones a desarrollar, más que contenidos:

- Cada estudiante trabajará de manera cercana con su director de tesis que le asesorará en la definición de la estrategia metodológica, así como en la sistematización y análisis de la información.

- A lo largo del semestre habrá dos presentaciones públicas de los avances de tesis. Una a mediados de semestre y otra al final, donde los/las estudiantes deberán presentar (a modo de plenaria y ante el comité de evaluación) avances de sus proyectos de tesis. En este acto, los trabajos estarán organizados por mesas temáticas donde, además de presentar su proyecto, la/el estudiante habrá de comentar de manera reflexiva y critica el trabajo de uno de sus compañeros.

- Para la presentación final, el/la estudiante debe entregar copias por escrito de sus avances (el cual se expondrá en la sesión correspondiente del Seminario) 10 días hábiles antes de la fecha de presentación, y deberá contar con el aval del director de tesis.

6. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y DE APRENDIZAJE

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
Presentación del proyecto de investigación ante el docente y estudiantes para crítica del proyecto.	Las/los estudiantes realizaran un ejercicio de la crítica del proyecto dicha critica será obligatoria a manera de propiciar la construcción colectiva de los proyectos de tesis.
Equipos para debatir las estrategias metodológicas.	La dinámica central en las sesiones colectivas estará marcada por actividades donde se busca una circulación constante de intercambio de comentarios, de manera oral y escrita, mediante el debate sobre las estrategias metodológicas que están norteando los proyectos de tesis, su comprensión y claridad para quien los lee, su pertinencia, críticas y sugerencias, etc.
Presentaciones orales de los avances de tesis.	Para la presentación los/las estudiantes contarán con un máximo de 20 minutos para su exposición, y un máximo de 10 minutos para el/la estudiante que hará la

	crítica. Luego, se habrá de dar paso a una sesión de reflexiones colectivas donde puede participar todos los presentes.

7. PROCEDIMIENTOS PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Evidencia de aprendizaje	Criterios de desempeño
Participación (tanto en comentarios abiertos a las tesis de sus compañeros, como en la presentación de avances de tesis concreta)	Su pertinencia, aportación al tema y que habrán líneas de discusión colectiva. Expresión de dudas e inquietudes que reflejen la lectura de la tesis/documento que se critica.
Exposiciones (presentación de avances en las 2 sesiones colectivas)	Uso de material creativo Capacidad de argumentación Claridad de exposición (explicitar las fuentes de donde se obtiene la información, cuando sea el caso) Capacidad de síntesis y de planteamiento de las ideas centrales
Trabajo final	Originalidad en el tratamiento de la temática Uso actualizado de fuentes estadísticas y bibliográficas Redacción (documento legible –ortografía y gramática-) Congruencia entre aparato crítico y extensión del trabajo Estructura lógica (argumentación) Explicitación clara de las fuentes de información

8. CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

Contenido teórico	30%
Contenido metodológico	40%
Defensa oral	30%
TOTAL	**100%**

9. CRITERIOS DE ACREDITACIÓN

La calificación mínima aprobatoria será de 80 (en una escala de 0 a 100).

10. BIBLIOGRAFÍABÁSICA

Aceves Lozano, Jorge –coord.- (2000). *Historia oral: ensayos y aportes de investigación. Seminario de Historia Oral y Enfoque Biográfico*. CIESAS (2ª edición). México.

Almeyra, Guillermo (2000). “Estudio histórico social: cómo interrogar”, en Roberto Diego Quintana –coord.- *Investigación social rural. Buscando huellas en la arena*. Plaza y Valdes/UAM. México. Pp.35-41.

Bagú, Sergio (2003). *Tiempo, realidad social y conocimiento*. Siglo XXI editores (decimosexta edición). México.

Besse, Juan (2001). “Epistemografías. La escritura de los resultados de investigación”, en *Cinta de Moebio*, Núm. 11, septiembre de 2001. Facultad de Ciencias

Sociales. Universidad de Chile. http://rehue.csociales.uchile.cl/publicaciones/moebio/11/frames08.htm

Delgado, Juan Manuel y Juan Gutiérrez –eds.- (1994). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Editorial Síntesis. Madrid, España.

Diego Quintana, Roberto –coord.- (2000). *La investigación social rural. Buscando huellas en la arena*. Plaza y Valdés. México.

García Ferrando, Manuel, Jesús Ibáñez y Francisco Alvira –comps.- (1993). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Alianza Universidad. Madrid, España.

Henríquez A., Guillermo (2002). "El uso de herramientas de internet en la investigación social", en *Cinta de Moebio*, Núm. 13, marzo de 2002. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile. http://www.moebio.uchile.cl/13/frames06.htm

Mejía, Rebeca y Sergio Sandoval –coords.- (2002). *Tras las vetas de la investigación cualitativa, perspectivas y acercamientos desde la práctica*. ITESO. México.

Quinto, María Teresa (2000). "Historia oral e historias de vida en el campo: ritmos y tiempos de la empatía con los informantes", en Roberto Diego Quintana –coord.- *Investigación social rural. Buscando huellas en la arena*. UAM/Plaza y Valdés. Pp.75-82.

Reese, Leslie; Kendall Kroesen y Ronald Gallimore (2002). "Cualitativos y cuantitativos, no cualitativos Vs. cuantitativos", en Rebeca Mejía y Sergio Sandoval –coords.- *Tras las vetas de la investigación cualitativa, perspectivas y acercamientos desde la práctica*. ITESO. México. Pp.39-75.

Reguillo, Rossana (2002). "De la pasión metodológica o de la (paradójica) posibilidad de la investigación", en Rebeca Mejía y Sergio Sandoval –coords.- *Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica*. 2ª reimpresión. ITESO. México. Pp.17-38.

Zemelman, Hugo (2000). *Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente*. Jornadas 111. COLMEX. México

10. PERFIL PROFESIOGRÁFICO

De acuerdo a los Lineamientos Generales para la Operación del Doctorado en Ciencias Sociales, el profesor debe de:

- Tener formación disciplinar en actividad académica y de investigación relacionadas con el Doctorado en Ciencias Sociales
- Contar con estudios de doctorado en el ámbito de las Ciencias Sociales
- Tener reconocimiento preferentemente SNI.
- Estar adscrito a la UAN y pertenecer a un Cuerpo Académico relacionado con las líneas de investigación del Doctorado en Ciencias Sociales.