



1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Clave de la UA	Horas presenciales	Horas de trabajo independiente	Total de horas	Valor en créditos
CSC-D201	64	160	224	14
Nombre de la UA:	Metodologías participativas en procesos de desarrollos alternativos			
Área de formación:	Específica			
Línea de formación:	Sustentabilidad y Desarrollo Comunitario			
Actualizado por:	Dr. Jesús Antonio Madera Pacheco y Dr. Jorge Luis Marín García			
Fecha de actualización:	Enero de 2017			

2. PRESENTACIÓN

Ante las dificultades generadas por el actual modelo de desarrollo, surgen cada vez más búsquedas por generar procesos de desarrollo alternativos, a partir de un manejo adecuado de la naturaleza y el reconocimiento de tradiciones locales. Se trata pues de una forma distinta de concebir la modernidad o una “modernidad alternativa” (en palabras de Víctor Toledo) capaz de desactivar la contradicción entre la naturaleza y sociedad, y de domesticar al proceso globalizador. Se trata así, de construir un bienestar social mediante la afirmación del poder ciudadano, la adquisición de una conciencia planetaria y la toma de control de los procesos que afectan la vida cotidiana de los individuos y sus comunidades.

Poder reflexionar sobre este campo, conocer las pistas nuevas que se van esbozando en distintas latitudes, contribuir con propuestas propias en esa labor, dar vía a ejercicios investigativo-colaborativos que contribuyan a construir realidades mejores desde lo local-regional, representan una oportunidad y una responsabilidad ineludibles para cualquier universidad pública, aun más, en una de un país como México. En ese sentido, la importancia de esta unidad de aprendizaje radica en las posibilidades de enriquecer la capacidad de análisis en torno a la sustentabilidad y el desarrollo comunitario, con herramientas metodológicas que orienten las practicas de investigación-acción en un territorio específico, recuperando experiencias de modelos alternativos de desarrollo que permitan al doctorado profundizar en el debate teórico metodológico en torno a los problemas del desarrollo.

Es una unidad de aprendizaje de tipo teórico-práctico que corresponde a la LGAC de Sustentabilidad y desarrollo comunitario perteneciente al área específica. Se ubica en el cuarto semestre del plan de estudios del Doctorado en Ciencias Sociales y tiene una duración de 224 horas distribuidas en 64 horas presenciales y 160 horas de trabajo independiente, equivalentes a 14 créditos.



3.- PROPÓSITO(S)

Al término de la unidad de aprendizaje, el estudiante será capaz de analizar y comprender los problemas del desarrollo a través de experiencias de modelos alternativos a este campo, para enriquecer los trabajos de investigación. Así mismo, mediante una actitud de compromiso, respeto y solidaridad, podrá:

- a) Contribuir a la construcción de espacios de reflexión colectiva sobre procesos alternativos (y participativos) de desarrollo, que coadyuven al fortalecimiento de sentidos de identidad/pertinencia en las comunidades de intervención.
- b) Enriquecer el análisis en torno a la Sustentabilidad y desarrollo comunitario, con herramientas metodológicas que orienten las prácticas de investigación-acción en un territorio específico.
- c) Documentar/compartir experiencias sobre proyectos de sustentabilidad y desarrollo comunitario.

4. RELACIÓN CON EL PERFIL DE EGRESO

El seminario de “Metodologías participativas en procesos de desarrollos alternativos” contribuye al perfil de egreso en la generación de conocimiento teórico-metodológico interdisciplinario dentro de la línea de investigación de Sustentabilidad y Desarrollo Comunitario. Busca incidir en la formación de recurso humano que desarrolle investigación original e innovadora en las diferentes LGAC, pero con énfasis en Sustentabilidad y Desarrollo Comunitario y en tal sentido colabora en el desarrollo de habilidades para realizar abordajes complejos de las problemáticas sociales, desde una actitud crítica, reflexiva y propositiva en torno a las problemáticas identificadas y la formulación de propuestas relacionadas con la calidad de vida.

5. CONTENIDOS

- 1. La sociedad en un marco de incertidumbres fabricadas.**
 - 1.1 Modernidad y Modernidad Alternativa
- 2. Comunidad/Agencia, actores e instituciones**
 - 2.1 La comunidad como motor de desarrollo
 - 2.2 El territorio como espacio para el dialogo y la negociación
 - 2.3 Agencia y actor social
- 3. Sujetos sociales y construcción de identidades**
 - 3.1 Sujeto e identidad local
 - 3.2 La construcción de identidades locales y la participación social
 - 3.3 Grupos emergentes y territorialidad: rurales y urbanos
- 4. Metodologías participativas, agroecología y diálogo de saberes (abordajes de los saberes locales/tradicionales y sensibilización sobre procesos participativos de desarrollo)**
 - 4.1 Fundamento de las metodologías y técnicas participativas
 - 4.2 El sustento epistemológico de la agroecología
 - 4.3 Agroecología, transdisciplinariedad y dialogo de saberes.



6. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y DE APRENDIZAJE

Estrategias didácticas	Estrategias de aprendizaje
Lluvias de ideas	Generar ideas, reflexiones y debates
Corrillo	Reflexión en la discusión de temas a partir de la formación de grupos pequeños y de igual forma se genera una reflexión final por parte del estudiante no solo del tema si no de su posición
Simposio	Resumen por parte de los estudiantes de acuerdo a la posición que tuvieron en el simposio. Ponencias de acuerdo a la posición del autor. Reflexiones de acuerdo a sus posturas.

7. PROCEDIMIENTOS PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Evidencia de aprendizaje	Criterios de desempeño
Participación documentada en las sesiones	-Las participaciones deberán ir más allá de la anécdota y mostrar que quienes participan han trabajado con los materiales que se presentan, de manera que sus comentarios estén fundamentados en materiales de calidad académica. En ese sentido, la participación en las sesiones evidenciará comprensión y dominio del tema que brindará capacidad para analizar y reflexionar, así como discutir con argumentos lógicos. - Respetar la opinión de los compañeros. - Realizar las actividades solicitadas por la o el docente en cada una de las sesiones.
Exposiciones	-Uso de material creativo. -Conocimiento y manejo de la información. -Explicitar las fuentes de donde se obtiene la información (cuando sea el caso) -Capacidad de síntesis.
Reportes de campo (cuadros comparativos, escritos reflexivos y argumentativos y ejercicios)	-Presentación en la fecha acordada, atendiendo los aspectos de forma requeridos. -Comprensión y dominio de la temática. -Coherencia en la problematización y argumentación.
	-Respetar fecha de entrega.



Elaboración de un ensayo final	<ul style="list-style-type: none">-Comprensión/claridad en el manejo del tema.-Capacidad para articular de manera crítica y reflexiva la teoría con la práctica, teniendo en cuenta los contextos locales en que está inserto su ensayo.-Que sea legible (ortografía y gramática) y estructurado lógicamente.-Evitar por todos los medios los plagios de información, tanto los provenientes de internet como los de cualquier otra fuente y/o autor. En todo caso, explicitar las fuentes donde se obtiene la información.
--------------------------------	--

8. CRITERIOS DE ACREDITACIÓN

La calificación mínima aprobatoria será de 80 (en una escala de 0 a 100). El estudiante deberá cumplir con el 90% de asistencias para obtener el derecho a acreditar la UA.

9. CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

Participación y exposiciones	30%
Reportes de campo	25%
Elaboración de un ensayo final	45%

10. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Beck, Ulrich (2002). La sociedad del riesgo global. España Siglo XXI. (Introducción, pp. 1-28 y cap. 2, pp. 29-73)
- Beck, Ulrich, Giddens, Anthony y Lash, Scott (1997). *Modernización reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno*. Alianza editorial. Madrid, España.
- Bergold, Jarg y Stefan, Thomas (2012). Participatory research methods: a methodological approach in motion. En fórum qualitative sozial for schung Forum: qualitative social research, vol. 13, num. 1. Disponible en <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1801/3334>.
- Diego, Roberto (2000). Los avatares en la investigación del desarrollo rural comunitario. En *La investigación social rural. Buscando huellas en la arena*, pp. 43-61. México: Plaza y Valdés. México.
- Diego, Roberto (2011). Estrategias de intervención en el desarrollo comunitario y su relevancia para el desarrollo rural en México. En Roberto Diego y Ricardo Orozco (coords.). *Estrategias sociales, desarrollo comunitario y políticas gubernamentales en México*, pp. 287-306. México: AMER/UAM.
- Encina, Javier y Montse, Rosa (2004). Oralidad y participación. De cómo trabajar las historias orales desde la investigación participativa. Introducción a las historias orales de Pedrera. En Javier Encina, et. Al (coords). *Participación, comunicación y desarrollo comunitario. Democracias participativas 1*. Sevilla: Diputación de Sevilla / atrapasueños editorial. Pp. 137-186.



- Guzmán Casado, Gloria; Manuel González de Molina y Eduardo Sevilla (2000). *Introducción a la agroecología como desarrollo rural sostenible*. Madrid: Mundi-prensa.
- Haverkort, Bertus y Wim Hiemstra (2000). *Comida para el pensamiento. Visiones antiguas y experiencias nuevas de la gente rural*. AGRUCO/COMPAS.
- Lazos, Elena y Luisa Paré (2000). Miradas indígenas sobre una naturaleza entristecida: percepciones del deterioro ambiental entre nahuas del sur de Veracruz. IIS-UNAM/Plaza y Valdés. México.
- Leff, Enrique (2002). *Saber ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. México: Siglo XXI Editores/PNUMA/CEIICH. 3ª edición.
- López García, Daniel (2014). Metodologías participativas, agroecología y sostenibilidad rural, ponencia presentada en el curso de "La participación como herramienta de Dinamización Comunitaria y Agroecológica en el Medio Rural" en el aula ambiental del CENEAM en 2013. Disponible en http://www.mapama.gob.es/es/ceneam/articulos-de-opinion/2014-07-08-daniel-lopez_tcm7-334411.pdf
- Pietrafesa de Godoy, Emilia (1999). *O trabalho da memória: cotidiano e história no sertão de Piauí*. Campinas. Sao Paulo: Unicamp.
- Ramos Rodríguez, Alberto (2003). El valor y significado de los saberes tradicionales. En Gustavo Esteva y Catherine Marielle. *Sin maíz no hay país*, pp. 251-258. México: CONACULTA.
- Sevilla, Eduardo y González, Manuel (2005). *Sobre a evolução do conceito de campesinato no pensamento socialista: um aporte para via campesina*. Brasilia: Editora Expressão popular.
- Sevilla, Eduardo y Martínez, Joan (2005). New rural social movements and agroecology. En Paul Clokce, Terry Marsden y Patrick Money. *The Sage handbook of rural studies*. SAGE Publications.
- Toledo, Victor (2004). Agroecologie et memoire traditionnelle. En *L'ecologiste*, núm. 14, pp. 30-34. Paris, Francia.

11. PERFIL PROFESIOGRÁFICO

El profesor deberá tener grado de Doctor, y haber desarrollado investigación y docencia en Sustentabilidad, Agroecología, Sociología rural o área afín. Preferentemente deberá tener distinción del SNI y Perfil PRODEP.