



### **Maestría en Desarrollo Económico Local**

#### **1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE**

##### **NOMBRE Y CLAVE DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE**

Desarrollo Rural Regional II

##### **NOMBRE DEL RESPONSABLE Y FECHA DE ELABORACIÓN**

Elaborado por Mtro Omar Wicab Gutiérrez

##### **FECHA DE ACTUALIZACIÓN**

Presentado en Junio de 2016.

#### **2. PRESENTACIÓN**

Desarrollo Rural Regional II es una unidad de aprendizaje optativa de tipo teórico-práctico complementaria a la unidad de aprendizaje Desarrollo Rural Regional I. Se ubica en el tercer semestre de la currícula del programa de maestría en Desarrollo económico Local y tiene una duración de 48 horas distribuidas en 16 sesiones semanales, equivalentes a seis créditos.

Se presenta una mirada a las nuevas políticas de reestructuración estructural en el campo (reformas legales, privatizaciones, desregulación productiva y comercial, apertura comercial, etc.) y sus implicaciones para las empresas campesinas y el proceso de integración del agrobussines a la dinámica de la producción rural.

La segunda parte del curso trata de dirigir un seminario-taller hacia los temas específicos de las tesis de los estudiantes en relación a las actividades rurales (agricultura, ganadería, pesca/acuicultura y silvicultura, servicios).

#### **3. OBJETIVO(S)**

El objetivo general de este curso, consiste en complementar la formación del curso anterior de Desarrollo Rural Regional I, para acercar al estudiante hacia los principales temas sobre las reestructuraciones rurales en el mundo y en los países latinoamericanos en particular.

También se busca que los estudiantes identifiquen más específicamente el área de estudio (agrícola, pecuario, silvícola o pesquero/acuícola), para acotar e identificar los problemas más relevantes de las organizaciones rurales.

##### **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- a) Discutir y analizar tanto las reformas estructurales que han sufrido los países emergentes.
- b) Afianzar en las/los estudiantes los principios generales del análisis sobre el desarrollo rural-regional.

c) Identificar las particularidades de los diferentes sectores rurales.

#### **4. RELACIÓN CON EL PERFIL DE EGRESO**

La unidad de aprendizaje de Desarrollo Rural Regional II contribuye al perfil de egreso en la generación de conocimiento teórico dentro de la línea de investigación de Migración y Desarrollo Local, desarrollo de habilidades para proporcionar capacitación de tipo teórico técnico y orientación sobre el marco legal y dirección a las organizaciones sociales, así como generar una actitud de respeto y fomento de las costumbres, valores y tradiciones de la población y una visión integrada y crítica de los procesos de desarrollo.

#### **5. CONTENIDOS**

##### **Segunda Parte.**

##### **El Desarrollo Rural Contemporáneo y Globalización (Perspectiva Histórica)**

##### **III. ¿Sigue vigente la Cuestión Agraria en la actualidad? (La cuestión agraria en la era de la globalización.,**

III. 1. La globalización, neoliberalismo y el Desarrollo Rural.

III. 2. Estudios de caso. México. (Se agregarán casos según corresponda al interés de los estudiantes y sus campos de estudio).

III. 2. 1. Historia de las nuevas políticas agrarias en México.

III. 2. 1. 1 La evolución del sector productivo agropecuario en perspectiva histórica.

III. 2. 1. 2 Las consecuencias de la “modernización” y el cambio estructural.

III. 2. 1. 2. 1. La polarización de la agricultura

III. 2. 1. 2. 2. El estancamiento agrícola

##### **IV. El desarrollo rural y los ramos del sector rural.**

IV.1 La agricultura

IV.2 Las Actividades pecuarias

IV.3. La Silvicultura

IV.4. La pesca y la acuicultura

IV.5 Servicios para el sector rural (ecoturismo, comercio de insumos e intermediación de productos rurales)

##### **V. El desarrollo rural regional y el desarrollo local. Una discusión.**

#### **6. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y DE APRENDIZAJE**

En las sesiones del seminario-taller en Desarrollo Rural Regional la dinámica de trabajo deberá considerar lo siguiente:

- a) La discusión de temas y textos sugeridos a manera de seminario-taller.
- b) Los temas se deberán desarrollar Inicialmente habrá una presentación del tema de la sesión por parte del profesor responsable del curso, para destinar luego una parte de la clase a la exposición de los estudiantes y a la discusión colectiva. Buscando enriquecer la reflexión crítica de los alumnos y que éstos, de manera tanto individual como colectiva, vayan reconociendo formas de apropiarse/distanciarse esos debates, se organizarán dos tipos de grupos de discusión: uno pequeño, a partir de la división del grupo en dos partes, y uno amplio, en donde se hará un resumen de las discusiones de los grupos pequeños.

- c) La participación activa en clase es indispensable y obligatoria, por ello, la lectura de todos los materiales antes de cada sesión, al igual que la realización de actividades extraclase, son la exigencia básica para que este curso funcione.

## 7. PROCEDIMIENTOS PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Para la evaluación del aprendizaje se considerarán los siguientes criterios:

- A) Asistencia y participación en clases.
- Su pertinencia, aportación al tema y que habrán líneas de discusión colectiva.
  - Expresión de dudas e inquietudes que reflejen la lectura de los documentos sugeridos.
- B) Exposiciones
- Uso de material creativo.
  - Conocimiento y manejo de la información.
  - Explicar las fuentes de donde se obtiene la información (cuando sea el caso).
  - Capacidad de síntesis.
- C) Elaboración de un ensayo final acorde con el tema de la tesis que se desarrollará.
- Respetar fecha de entrega.
  - Comprensión/claridad en el manejo del tema.
  - Capacidad para articular de manera crítica y reflexiva la teoría con la práctica, teniendo en cuenta los contextos locales en que está inserto su ensayo.
  - Legibilidad del texto (ortografía y gramática) y claridad en la exposición de los temas.
  - Actitud ética. Evitar el plagio de información, tanto los provenientes del internet como los de cualquier otra fuente y/o autor.
  - Capacidad de citar adecuada y correctamente en el texto e ir integrando una bibliografía.

## 8. CRITERIOS DE ACREDITACIÓN Y CALIFICACIÓN

Obtener una calificación mínima aprobatoria de 80 (en una escala de 0 a 100).

Criterios de Calificación

- |   |     |
|---|-----|
| A) Fichas de lecturas.  | 20% |
| B) Exposiciones.  | 35% |
| C) Elaboración de un ensayo final (posible capítulo teórico de su tesis). | 45% |

## 9. BIBLIOGRAFÍA

**Primera parte del curso:**

**Bernstein, Henry.** (2009) "V.I. Lenin and A.V. Chayanov: Looking Back, Looking Forward", *Journal of Peasant Studies*, 36:1 (January), pp. 55-81.

**Byres, T. J.** (2009) "The Landlord Class, Peasant Differentiation, Class Struggle and the Transition to Capitalism: England, France and Prussia Compared." *Journal of Peasant Studies*, 36:1, pp. 33-54.

**Byres, T.**

**De Grammont, Hubert C.** (2009) "La desagrarización del Campo Mexicano", *Convergencia*, 50, (mayo-junio), pp. 13-55.

**Delgado Campos, Javier.** (1999) "La Nueva Ruralidad en México", *Investigaciones Geográficas Boletín*, 39, pp. 82-92.

**Engels, F.** (18??) *La cuestión campesina en Alemania y Francia.*

**García Bartolomé, Juan Manuel.** (1991), "Sobre el concepto de ruralidad: crisis y renacimiento rural", *Política y Sociedad*, 8, pp. 87-94.

**Haroon Akram-Lodhi, A. and Cristóbal Kay** (Editores) (2009) *Peasant and Globalization. Political Economy, Rural Transformation and the Agrarian Question.* London and New York: Routledge.

**Kautsky**(1890?) *La Cuestión Agraria*

**Lenin, V. I.** (1964, orig. 1899) *El desarrollo del capitalismo en Rusia*

**Lenin, V. I.** (1965 orig. 1920) "Preliminar y draftthese son thea grarian question' Fort theSecond Congress of the Communist International", en *Lenin's Collected Works*, 4th English Edition, Progress Publishers, Moscow, 1965, Volume 31, pages 152-164 <marxist.org>

**Llambí, Luis y Edelmira Pérez. (**

**Marx, K.** (18??) "La Acumulación originaria", *El Capital, Crítica de la Economía Política.* Tomo I. México: Siglo XXI Editores (capítulo 24)

**Patriquin, Larry (Ed.)** (2012) *The Ellen Meiksins Wood Reader*, en Budgen, S., Edwards, Steve, et., al. *Historical Materialism Book Series*, Vol 40: Leiden-Boston, Brill.

**Rubio, Blanca.**(2006) "Territorio y globalización en México: ¿un nuevo paradigma rural?", *Comercio Exterior*, Vol 56, No. 12 (diciembre), pp. 1047-1054.

**Segunda parte del curso:**

**Chayanov,**

**Tercera parte del curso:**

**Gordon, S H** "La teoría económica de un recurso de propiedad común: la pesca."

Para la parte segunda del curso

Appendini, Kirsten (2008). "8. La regularización de la tierra y la resolución de conflictos: el caso de México", en Raúl García, Beatriz de la Tejera y KirstenAppendini –coords.- *Instituciones y desarrollo. Ensayos sobre la complejidad del campo mexicano.* UNAM. México. Pp.225-249.

Ayala Ortiz, Dante (2007). "Crisis campesina: algunas diferencias y similitudes con la crisis del agro estadounidense de la década de 1980", en Bruno Lutz y Sergio Zendejas –coords.- *El cambio en la sociedad rural mexicana. ¿Se valoran los recursos estratégicos?. Vol 1: los actores sociales del México rural frente a procesos políticos excluyentes: diversidad de impactos y respuestas.* AMER/Casa Juan Pablos/UAM/CONACYT. México. Pp.85-98.

Bartra, Armando; et al (2008). "Paisaje después de la batalla. Los actores sociales rurales en el ocaso del sexenio de Vicente Fox", en José Luis Seefoó –coord.- *Desde los colores del maíz. Una agenda para el campo mexicano.* El Colegio de Michoacán. México. Pp.857-894.

Binford, Leigh (2008). "Las remesas y el desarrollo rural. La política económica neoliberal y la salvadorización de México", en José Luis Seefoó –coord.- *Desde los colores del maíz. Una agenda para el campo mexicano.* El Colegio de Michoacán. México. Pp.683-710.

Canales, Alejandro (1988). "Viejas y nuevas polémicas", en Jorge Zepeda Patterson –ed.- *Las sociedades rurales hoy.* El Colegio de Michoacán. México. Pp.63-81.

Chávez Ruiz, Leobardo (2009). "La política agrícola en México (2000-2006)", en Artemio Cruz, et al –coords.- *Desarrollo rural. Democracia, soberanía y migración: Políticas públicas y los actores.* Universidad Autónoma Chapingo. México. Pp.35-50.

Concheiro, Luciano y Roberto Diego Quintana (2007). "Entre la utopía y la alienación: los símbolos del difícil camino del movimiento social El Campo No Aguanta Más", en Armando Sánchez Albarrán –coord.- *El campo no aguanta más.* UAM/Miguel Ángel Porrúa. México. Pp.39-67.

- De la Tejera, Beatriz; Raúl García y Ángel Santos (2006). "Desarrollo rural: reconstruyendo una utopía", en Cesar Ramírez et al –coords.- *Desarrollo rural regional, hoy. Tomo I: el debate teórico*. Universidad Autónoma Chapingo. México. Pp.45-68.
- Diego Quintana, Roberto; Luisa Paré e Ivonne Vizcarra (2008). "Por si alguien nos toma en cuenta. Otra agenda más para el campo mexicano", en José Luis Seefoó –coord.- *Desde los colores del maíz. Una agenda para el campo mexicano*. El Colegio de Michoacán. México. Pp.895-931.
- Gordillo, Gustavo (1988). "El leviatán rural y la nueva sociabilidad política", en Jorge Zepeda Patterson –ed.- *Las sociedades rurales hoy*. El Colegio de Michoacán. México. Pp.223-254.
- Léonard, Eric (2003). "Titularización agraria y apropiación de nuevos espacios económicos por los actores rurales: el Procede en los Tuxtlas, estado de Veracruz", en Eric Léonard, André Quesnel y Emilia Velázquez –coords.- *Políticas y regulaciones agrarias. Dinámicas de poder y juegos de actores en torno a la tenencia de la tierra*. Miguel Ángel Porrúa/Ciesas/IRD. México. Pp.297-327.
- Long, Norman (1998). "Cambio rural, neoliberalismo y mercantilización: el valor social desde una perspectiva centrada en el actor", en Sergio Zendejas y Pieter de Vries –coords.- *Las disputas por el México rural: transformaciones de prácticas, identidades y proyectos. Vol 1: Actores y capos sociales*. El COLMICH. México. Pp.45-71.
- López Monjardin, Adriana (2008). "Otros campesinos. Ni focos rojos ni banderas blancas", en José Luis Seefoó –coord.- *Desde los colores del maíz. Una agenda para el campo mexicano*. El Colegio de Michoacán. México. Pp.837-856.
- Nieves Guevara, Mayra (2008). "Identidad cultural y organización productiva para el desarrollo comunitario en Texcoco, Estado de México: el caso de los floricultores de la Unflortex", en Tim Trench y Artemio Cruz León –coords.- *La dimensión cultural en procesos de desarrollo rural regional: casos del campo mexicano*. Universidad Autónoma Chapingo. México. Pp.239-255.
- Otero, Gerardo (2004). "Capítulo 9. Conclusión: ¿adiós al campesinado?", en Gerardo Otero. *¿Adiós al campesinado? Democracia y formación política de las clases en el México rural*. Miguel Ángel Porrúa/Universidad Autónoma de Zacatecas. México. Pp.245-288.
- Paré, Luisa (2003). "Capítulo IV: El ecoturismo comunitario y la gestión ambiental", en Luisa Paré y Elena Lazos Chavero. *Escuela rural y organización comunitaria: instituciones locales para el desarrollo y el manejo ambiental*. UNAM / plaza y Valdés. México. Pp.261-311.
- Reyes, Lorenzo; Arturo Perales y Braulio Morales (2009). "Evolución de la política agrícola de México", en Artemio Cruz, et al –coords.- *Desarrollo rural. Democracia, soberanía y migración: Políticas públicas y los actores*. Universidad Autónoma Chapingo. México. Pp.21-34.
- Sánchez Saldaña, Kim (2008). "Intermediarios laborales tradicionales. El acceso al trabajo y vínculos con el campo mexicano", en José Luis Seefoó –coord.- *Desde los colores del maíz. Una agenda para el campo mexicano*. El Colegio de Michoacán. México. Pp.577-605.
- Sevilla Guzmán, Eduardo (2003). "El desarrollo rural de la 'otra modernidad': elementos para recampesinizar la agricultura industrializada desde la agroecología", en Javier Encina et al –coords.- *Práxis participativa desde el medio rural. Construyendo ciudadanía* 6. Iepala editorial /CIMAS. Madrid, España. Pp.17-52.
- Van der Ploeg, JanDouwe (2009). "As agriculturas atrasadas, a nova crise alimentaria, e o seu papel dentro da nova agricultura europea", en Xavier Simón y Damián Copena –coords.- *Construyendo un rural agroecológico*. Universidade de Vigo. Vigo, España. Pp.11-21.
- Zendejas, Sergio (1988). "Los campesinos: heterogeneidad y homogeneidad social", en Jorge Zepeda Patterson –ed.- *Las sociedades rurales hoy*. El Colegio de

Michoacán. México. Pp.101-111.

Páginas:

FAO, TechnicalPapers (para Agricultura y otros temas)

FAO, Departamento de Pesca y Acuicultura,  
<http://www.fao.org/fishery/publications/technical-papers/es>

### **Bibliografía complementaria**

Canabal Cristiani, Beatriz; Gabriela Contreras Pérez y Arturo León López –coords.- (2006). *Diversidad rural. Estrategias económicas y procesos culturales*. UAM-X/Plaza y Valdés. México.

De la Tejera, Beatriz –coord.- (2003). *Dimensiones del desarrollo rural en México. Aproximaciones teóricas y metodológicas*. UACH/CIDEM/SEPIDER. México.

Hernández Trujillo, José Manuel y Juan Froilán Martínez (2008). “Financiamiento público al campo en México, ¿funcionó la estrategia?”, en José Luis Seefoó – coord.- *Desde los colores del maíz. Una agenda para el campo mexicano*. El Colegio de Michoacán. México. Pp.623-645.

Linck, Thierry (2006). “¿Patrimonialización o propiedad intelectual? Calificación y gestión social de los territorios”, en Cesar Ramírez et al –coords.- *Desarrollo rural regional, hoy. Tomo I: el debate teórico*. Universidad Autónoma Chapingo. México. Pp.183-194.

Romero, Juan (2006). “Diferentes ‘miradas’ conceptuales del desarrollo rural en los últimos 50 años”, en *ALASRU. Análisis Latinoamericano del medio rural*. ALASRU/Universidad Autónoma Chapingo. Núm.3. México. Pp.287-316.

Shiva, Vandana (2001). *Biopiratería. El saqueo de la naturaleza y del conocimiento*. Icaria (primera edición en español). Barcelona, España. Pp.89-110.

Toledo, Víctor; Pablo Alarcón-Cháires y Lourdes Barón (2002). *La modernización rural de México: un análisis socioecológico*. Semarnat/INE/UNAM. México.