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Los robalos representan un grupo de peces costeros de gran importancia económica en las pesquerías del estado de Nayarit, están representados globalmente por 12 especies endémicas del continente americano, todas integradas en el género *Centropomus*. La diferenciación morfológica entre estas especies es compleja, debido al alto traslape en características morfológicas. Esta problemática dificulta la existencia de estadísticas pesqueras adecuadas, y por lo tanto el desarrollo de planes de manejo. En esta investigación se realizó un análisis taxonómico utilizando morfometría tradicional con el fin de identificar caracteres confiables para discriminar las especies reconocidas y evaluar si las variaciones intraespecíficas registradas dentro de las especiescorresponden a variaciones naturales o existen especies crípticas nuevas no descritas. Se analizaron un total de 202 ejemplaresprovenientes de la pesca ribereña realizada en la zona de influencia de la reserva de la biosfera “Marismas Nacionales Nayarit”, y en la plataforma continental. El análisis merístico refleja un alto traslape, mientras que el análisis morfológico permitió identificar cuatro especies y cuatro morfotipos: *C. robalito*, *C. medius*, *C. nigrescens*, *C. viridis*, *Centropomus* sp. 1, *Centropomus* sp. 2, *Centropomus* sp. 3 y *Centropomus* sp. 4. Los resultados del CVA indican que existen fuertes diferencias entre las ocho formas. Ninguno de los valores encontrados presentó sobreposición en las dos variables canónicas, las cuales representaron el 71.80% (CV1) y 11.17% (CV2) de la varianza total. Las variables que aportaron para la discriminación son longitud máxima del cuerpo, longitud de la aleta pélvica, longitud de la II espina anal para la CV1. Mientras que para la CV2 fueron longitud de la cabeza, longitud de pedúnculo caudal y longitud de la mandíbula inferior. La divergencia entre los grupos se soporta claramente en la matriz de clasificación en donde la asignación correcta fue del 99.01% para las ocho formas.